

2/2020总
第95期

上海公证

Shanghai Notary

- 多措并举战疫情 优化服务保稳定
- 上海市公证行业抗疫情保稳定实录
- 区块链技术的公证实践



主管 上海市司法局
主办 上海市公证协会

内部资料 免费交流
上海市连续性内部资料准印证(K)0598

上海公证人奋战在疫情防控第一线



◀ 黄浦公证处有序开放公证接待，安排公证员接听12348热线及公证处咨询专线，为市民答疑解惑，提供高效优质的公证服务。

▼ 2月3日起，嘉定公证处开放对外接待，一线工作人员不惧疫情肆虐，坚守服务一线，全力应对信心满满。



▲ 2月3日，新虹桥公证处公证员冯爱芳为因疫情受阻无法返台的台湾夫妇办理公证。



▲ 2月3日，杨浦公证处线上线下齐行动，在严格做好疫情防护措施的同时，完成首件委托监护公证预约办证，为受疫情影响当事人开通“绿色通道”服务，做到“上午预约、下午办理”，在后续审查、审批等一系列办证环节均“一路绿灯，优先处理、优先审批、优先出证”。



◀ 2月20日，长宁区委常委、政法委书记张磊赴长宁公证处检查指导疫情防控工作，并慰问坚守岗位的一线工作人员。长宁区司法局局长张谢定陪同检查。在网络信息部，张磊书记详细了解公证处通过线上平台开展公证咨询、公证预约和申办公证的基本情况。

危难之处显身手

新年伊始，上海公证行业就面临着一场严峻的考验。新冠肺炎疫情是对国家治理体系和治理能力的考验，也是对各行各业抗风险能力的考验。上海公证行业的全体共产党员、全体公证员和公证从业人员团结一心，勇往直前，奋战在疫情防控和确保平安的第一线。

我们多措并举，落实防控措施。协会发出倡议，进一步凝聚共识、汇聚力量，发动公证从业人员，切实增强防控意识；合理安排窗口接待；确保防护措施落实到位；严格落实隔离要求坚决打赢疫情防控攻坚战。积极谋划、充分利用“互联网+”，在有效减少人员流动、避免人员聚集前提下稳妥有序开展日常工作，服务便民，积极助企，最大限度满足人民群众公证服务需求。

我们采用多种方式，坚持提供优质服务。上海市公证行业特为全国援鄂医护人员及所有本市医疗系统医护人员作出公证服务承诺，为符合条件的援鄂医护人员优先咨询、优先受理、优先办理并减免公证费用。坚持为企业排忧解难，提供及时有效的公证服务。坚持满足人民群众的办证需求，优化公证办理流程，赢得当事人赞誉。

我们多管齐下，结合“最多跑一次”“一次都不跑”平台，优化远程公证服务。协会鼓励公证机构在新冠肺炎的特殊时期，可通过客户视讯平台开展业务工作和培训。就部分公证事实的核实调查的途径和方式作一梳理，科学整合公证资源，让“数据多跑路”，实现“无接触”核实，提升办证效率，保障市民刚需，让群众切实体验到不用面对面，也能心连心。

我们通过多方面的工作为战胜疫情贡献力量，许多公证员奋战在社区志愿一线，积极参与浦东机场的境外输入型人员疫情防控、高速道口防控、街道防控、大楼防控、各大工业园区防控等基层一线抗疫支援工作。没有迟疑、没有犹豫、没有怨言，体现了上海公证人的坚定、担当和勇往直前。

疫情尚未结束，我们还需努力。经受了疫情“大考”，上海公证行业将吸取前进动力，克服各种困难，把坚守和奋战化为绚丽的雨后彩虹。

(编辑部)

CONTENTS

主管：上海市司法局

主办：上海市公证协会

《上海公证》编辑委员会

名誉主任：刘平

名誉副主任：张承斌

主任：杨昌麟

副主任：高剑虹

委员（以姓氏笔划排列）：

丁 闻 王兴和 许永良 苏 燕

张 文 张丽丽 陈铭勋 赵巍巍

侯 晓 秦保国 袁金根 顾海元

徐 洪 徐雪梅 凌云峰 郭毅军

曹 凌 崔亚霞 蔡 煜 潘 浩

主 编：高剑虹

副 主 编：丁 闻 张丽丽

责任编辑：姜运昌 王凤梅 孙逸乐

《上海公证》编辑部

地址：上海市胶州路699号12楼

邮编：200040

电话：021-62184408

传真：021-62185665

Email: notarybjb@163.com

发送对象：会员单位、会员

印刷单位：上海律新文化传播有限公司

印刷数量：500本



扫一扫，获取电子版

卷首语

- 1 危难之处显身手
(编辑部)

重点关注

- 4 上海市公证协会
多措并举战疫情 优化服务保稳定
(上海市公证协会)

上海市公证行业抗疫情保稳定实录

- 7 上海市公证行业抗疫情保稳定实录
(编辑部 各公证处)

新形势 新视界

- 26 区块链技术的公证实践
(刘玮)
- 31 浅谈小额遗产继承公证
实行视频取证的可行性
(余慧才)
- 33 公证在网络直播领域的适用探讨
(李翔)

探索与思考

- 38 浅谈法律职业共同体中
公证员角色的演变
(骆冬萍)
- 41 著作权侵权保全证据公证概述
(葛琼)
- 43 模型制作法律性质研究
(施维娜)

公证史话

- 49 百年中国公证梦
(蔡煜)

行业动态

- 封二 上海公证人
奋战在疫情防控第一线
- 封三 公证员积极参与
社区基层一线抗疫工作

会员天地

- 封底 克罗地亚赫尔瓦岛
(陶怡)



上海市公证协会

多措并举战疫情 优化服务保稳定

疫情当前，上海市各公证机构自2月3日起正常提供服务。上海市公证协会通过工作群、协会微信公众号、上海公证网等方式向各公证机构传达学习、贯彻落实习近平总书记对新型冠状病毒感染的肺炎疫情的重要指示和在中央政治局常委会会议上的重要讲话精神。要求全市公证机构提高政治站位，切实把思想和行动统一到党中央和市委市政府决策部署上来，把疫情防控工作作为当前最重要的工作来抓，深刻认识做好疫情防控工作的重要性和紧迫性。

上海市公证协会多措并举，制定多项举措，印发在疫情期间办理公证的指导意见，优化办证服务方式，尽可能防止、降低疫情传播概率，引导全市各公证机构发挥公证职能，积极履行社会责任，坚决打赢疫情防控攻坚战。

一、强化平台服务,精准对接服务供需

(一) 与市医务工会对接，给予全国及本市医护人员公证费减免及绿色通道，建立了联络员制度

新型冠状病毒感染的肺炎疫情肆虐，举国上下众志成城，全力抗击疫情蔓延。全国医护人员更是勇当先锋，前赴后继，驰援武汉，加班加点，守祖国各方平安。公证协会积极向医疗系统奉献爱心，主动联络上海市医务工会，由青年公证员工作委员会牵头，成立“仁术公心”志愿者服务队，号召全市公证机构落实好志愿者联络人制度，并通过协会和市局公众号对外公开志愿者联系方式。服务队向全国援鄂医护人员及所有本市医疗系统医护人员作出长期有效的承诺：为符合条件的援鄂医护人员优先咨询、优先受理、优先办理并减免公证费用；优先处理本市医护人员公证问题咨询和公证申请受理；全国援鄂医护人员及本市医疗系统医护人员的直系亲属，展示相关证明后，与上述人员享受同等待遇。

(二) 免费为监狱、戒毒干警远程办理公证

为打赢疫情防控阻击战，本市监狱管理局和戒毒管理局的一线干警长期坚守在工作岗位无法回家，其中有不少干警因此未能及时办理公证。为解决监狱、戒毒干警的后顾之忧，为全力配合本市司法行政系统做好新冠肺炎期间防疫保障工作，协会主动与两局对接，由市公证协会秘书长丁闻同志牵头，通过远程视频方式为奋战在疫情防控一线的基层干警免费办理委托公证，并将其联系方式在12348监狱、戒毒专线上予以公示。截至目前，已收到提篮桥监狱、周浦监狱、崧泽强制隔离戒毒所等13家监狱和戒毒单位共27例公证需求，完成19例。随着本市各行业全面复工复产，预计申请的数量还会有所增加，协会也将积极组织协调，切实做好两局干警的公证服务工作，助力公证“战疫”。

二、发挥公证职能,保障企业复工复产

(一) 组建公证专家团积极服务企业复工复产

随着疫情的逐步稳定，关于疫情防控和复工复产复市所引发的社会矛盾逐渐增多。为了进一步加强疫情防控和复工复产复市社会矛盾大调解工作，协会根据市局统筹，积极履行社会责任，组织各公证处选派业务能力优秀的公证员组成公证专家团，为企业复工复产提供法律咨询、政策解读和针对性公证法律服务，参与疑难复杂纠纷的调解，为做好疫情防控和保障经济社会发展提供优质高效的法律服务保障。

(二) 印发《关于全面复工复产复市期间发挥公证化解矛盾纠纷的举措建议》

协会切实履行司法部对疫情防控工作的具体安排和市局下达的做好本市全面复工复产期间的公证服务工作任务部署，引导复产复工企业坚定信心。针对疫情防控以及涉疫企业复工复产中产生的热点问题，在公众号上推送科普性文章，助力企业渡过难关；围绕证明疫情损失、恢复企业经营、

对外经济交往、企业人事管理、维护市场秩序等方面，印发《关于全面复工复产复市期间发挥公证化解矛盾纠纷的举措建议》并形成了公证优先服务企业复工复产的公证事项清单，科学防控，协助企业有序开展复工复产工作。

（三）收集企业复工复产典型案例，为各公证机构提供指导参考

协会全力服务保障疫情防控工作，通过窗口、公众号、咨询电话向企业及企业员工普及疫情防控期间复工复产相关法律知识，助力本市企业依法有序开展复工复产工作。自今年2月3日起，各公证机构正常提供服务伊始，协会就做出相关任务部署，要求各公证机构落实好抗疫期间的典型案例编写上报工作，汇总每一阶段的典型案例，并及时通过微信公众号发布，随着本市复工复产工作的有序开展，有需要办理公证的企业越来越多，上海市公证协会微信公众号对外发

布的企业复工复产的典型案例起到巨大作用，既引导有相关需求的企业办理公证，同时为公证行业开展同类业务提供有益借鉴。

三、提高政治站位，做好政策文件宣传

（一）制定发挥公证服务保障作用的举措

上海市公证协会在疫情防控期间，制定《关于新冠肺炎疫情期间发挥公证服务保障作用的举措建议》。要求各公证机构快速办理受疫情影响的相关公证；对所有本市赴湖北疫区执行支援防控任务的医护人员本人及其近亲属优先提供相关公证法律服务，同时减免公证费用；优先受理、出证受疫情影响的企业申请的相关事项，为涉疫企业提供法律保障，协助企业解决融资困难渡过难关；发挥公证社会治理功能，维



护新冠肺炎疫情防控期间正常的市场秩序和企业的合法权益；充分利用服务窗口、微信公众号等平台，针对疫情防控中的突出法律问题和群众关注的热点问题，加大相关法律宣传。

（二）印发《关于办理受新冠肺炎疫情影响事宜的相关公证的指导意见》

为了全面贯彻强化疫情防控法律服务的要求，确保社会健康、有序发展，发挥公证的职能作用，提供优质法律服务，协会印发了《关于办理受新冠肺炎疫情影响事宜的相关公证的指导意见》。针对公证当事人办理受新冠肺炎疫情影响事宜的有关公证进行相关指导，并要求公证机构应支持涉疫企业，优先为涉疫情的相关事务提供公证法律服务，为防疫重点企业减免相关事项的公证服务费用，真正起到为民助企的作用。

（三）印发《关于新冠肺炎疫情期间涉及公证核实调查的若干意见》和《新冠肺炎疫情期间部分公证核实调查的参考途径和方式》

协会印发实施《关于新冠肺炎疫情期间涉及公证核实调查的若干意见》和《新冠肺炎疫情期间部分公证核实调查的参考途径和方式》的通知。鼓励公证机构在新冠肺炎的特殊时期，可通过客户视讯平台开展业务工作和培训，协会统一登记后为各处申请视频会议资源；协会就部分公证事实的核实调查的途径和方式作一梳理，科学整合公证资源，引导各公证机构可以根据实际情况，利用现有公证服务平台及各级政府构建的大数据相关平台，通过线上核查的方式对相关常见的主体身份、证明材料等的真实性进行核实，让“数据多跑路”，实现“无接触”核实。

四、加大金融支持，出台落实减免补贴政策

（一）给予各公证机构防疫物资补贴

新型冠状病毒感染的肺炎疫情发生以来，协会时刻关注疫情的发展，上海市各公证机构于本年2月3日起全面复工，面对紧张的形势，接待窗口压力尤为巨大，各公证处采购防疫物品花费了不少费用。为进一步抗击疫情，做好个人防护，增强健康体质，协会给予各公证机构适当补贴用于购买疫情期间的防护用品。

（二）根据市局实施意见，制定具体防疫重点企业的公证

费减免政策

协会根据市局发布《上海市司法局关于加强法律服务保障支持企业平稳健康发展的实施意见》内容，紧紧围绕疫情防控期间企业复工复产的要求，充分发挥公证服务职能，指导公证机构支持涉疫企业，优先为涉疫情的相关事务提供公证法律服务，做到优先受理，加速办证。试行政府定价的公证服务项目目录内的事项，对防疫重点企业按收费标准减半收取。

五、减轻企业负担，推动行业有序发展

（一）鼓励各公证机构增开线上咨询通道和热线，汇总公示

为降低传染风险，减少当事人往返公证机构的次数，协会协调全市各公证机构在复工前夕，积极做好准备，根据工作实际，增开对外咨询热线，汇总后在市局和协会微信公众号上推送，尽可能做到打得进、接得通，不让当事人在电话中久等，满足当事人咨询要求。同时，电话中将积极引导当事人通过线上通道办理公证，最大程度的实现办理公证“一次都不跑”，为大家提供方便和安全。

（二）实施《公证行业全力防控疫情，服务便民积极助企的若干意见》，鼓励公证机构简化线上业务办理流程，并梳理具体公证事项目录

疫情之下，协会不断创新方式方法，积极探索新手段、新方法，要求各公证处要充分发挥公证职能，保障社会各界疫情防控。鼓励本市各公证机构可以根据实际情况，积极通过线上线下多种途径咨询和受理公证事项，利用好“12348”上海法网平台和各公证处互联网信息化办证平台的优势，引导当事人采取电话咨询、网络咨询、预约办理、线上受理等方式，减少市民外出奔波；协会整理筛选91个公证事项“一次都不跑”，103个公证事项“最多跑一次”，以“零接触”公证新模式助企惠民，打赢疫情防控阻击战；目前公证“一次都不跑”的小程序已在张江公证处、徐汇公证处、东方公证处微信公众号上线，其他试点单位也将陆续上线，结合现有试点单位经验和技术手段，持续扩充试点范围，通过网上操作技术，切实提升办证效率、优化服务体验。

上海市公证行业 抗疫情保稳定实录

编者按：疫情当前，上海市公证行业面临着严峻的考验。本市各公证处迅速行动起来，多措并举抗击疫情，提供安全高效的公证服务，维护社会经济秩序稳定，这里汇编了各公证处的抗疫情现场实录。



虹口公证处 措施周密 责任到位

1月19日，虹口公证处成立了由党支部书记、主任祝维君任组长的新型冠状病毒疫情防控工作组，迅速制定疫情防控工作方案，安排全处各部门做好疫情防控相关工作，落实责任、协作配合。

1月20日起，疫情防控工作组通过多渠道、多途径采购疫情防护物资。并对全处人员离沪情况做了详细登记，及时掌握疫情防控期间全处人员的动向及身体健康状况，督促返沪人员按要求进行居家隔离并实行体温日报。

1月30日，为进一步加强疫情防控工作，有效减少春节假期结束后的人员聚集，阻断疫情传播，更好地保障人

民群众人身安全和身体健康。虹口公证处通过微信公众号和现场张贴的方式，及时发布关于疫情防控工作的紧急通知、关于调整对外接待时间和关于疫情防控工作的最新通知，公证员通过电话、微信紧急联系公证当事人调整办证时间。为确保办公接待环境的防疫安全，办公接待场所关闭中央空调保持开窗通风，组织保洁人员对整个办公接待场所进行全面清洁，执行每日消毒制度。

1月30日，按照区委组织部、区人力资源和社会保障局联合发布关于选派干部参加社区疫情防控工作的通知要求，入党积极分子吴晓祥和陆浩波闻令而动，勇于担当，积

极投入到街道社区疫情防控工作中去。1月31日起至今，两位同志在街道和居委会同志的帮助下已完全进入工作角色，认真履行“参谋长”“助理员”和“宣传员”职责，快速融入到基层防疫队伍中去，为推动防疫工作的高效落实提供了助力。2月1日，党支部书记祝维君前往山二居委慰问两名志愿者，了解他们的工作情况，叮嘱他们既要积极认真做好社区疫情防控工作，又要注意好自身安全防护，并和他们一同前往社区张贴疫情宣传告示，走访居民了解相关疫情防控情况。



2月3日上午，虹口公证处窗口正式对外接待，并在接待大厅入口处增设检测点，配备红外线测温枪、酒精棉球等必备防疫物品，对到岗公证人员和来访群众进行百分之百体温测量和登记，所有接待室接待当事人后立即消毒方可再次

使用。为让群众少跑路，少聚集，减少交叉感染风险，虹口公证处畅通线上公证服务渠道，通过12348法网平台、微信平台 and 咨询电话为当事人提供便捷公证服务。一早，公证处主任祝维君亲自坐镇检测点，了解群众需求，进行信息登记，引导当事人通过网络和电话申办、预约和咨询公证业务。

2月3日下午，虹口区司法局党委书记、局长王浩等局领导来公证处视察慰问，王浩局长详细询问了公证处防疫工作开展情况及相关接待情况。王浩局长要求公证人员要服务疫情防控大局，勇于承担社会责任，有效宣传防控知识，做好解疑释惑工作，打消恐惧心理，坚决守好公证机构自身“责任田”，切实加强机构内部管理，教育员工做好个人自我安全防护，确保机构内部安全有序及员工身心健康。



虹口区司法局党委书记、局长王浩等局领导赴公证处视察慰问

徐汇公证处 特殊时期做到“有求必应”

2月3日是徐汇公证处在春节后恢复大厅窗口接待的第一天。公证处的一楼接待大厅，有三三两两赶过来办理紧急公证的市民，在工作人员的疏导下，测温、登记、消毒、咨询、办理……各个过程都井然有序。

上午11点左右，值班公证员徐佳斌正整理材料准备结束上午的接待，就听到大门口传过来一阵急促的脚步声，“快

点！快点！幸亏公证处今天开门了！”一个男人的催促声刚落，门口就已经站了两个满头大汗的年轻男女。“为了大家的安全，该走的测温等流程一个都不能少。不急不急，我们的公证员会接待你们的！”门口执勤人员一边安慰他们，一边为他们办理测温、登记手续。

徐佳斌公证员接待了他们。这位男子姓王，是深圳的一



名公安人员。年前,他请了探亲假,准备和在沪的妻子过春节,并且将年前的购房的过户等后续事宜办理了。昨天早上,他刚接到领导的电话,因为防疫抗疫的需要,他必须结束还剩一半多的假期,尽快赶回深圳。今天一早,他通过拨打徐汇公证处的咨询热线知道徐汇公证处开门接待,就马上赶过来办理委托公证,委托其妻子张女士办理购房的手续事宜,并且希望尽快拿到公证书。

了解该情况后,徐佳斌公证员一边联系处值班领导,申请采取当场出证的绿色通道,一边及时受理了公证申请,利用“智慧公证”的查证系统,核实到了当事人的户籍信息和所购买的房产信息,弥补了王先生夫妻俩急急忙忙出来没有携带户口簿的问题并且确保了委托书内容的准确性。公证处整个审批、制证等人员都等着这个证,为其现场完成核查、审批、制证等流程,当事人当场取到了公证书。



2月5日下午,胡先生通过添加公证处“汇公证”微信号急切询问在线咨询工作人员办理委托公证的流程。

原来胡先生在上海有一套登记在其女儿小胡名下的房产,该房产要申请银行贷款的提前还贷。2019年底,银行批下了提前还贷的申请,女儿小胡特地年前抽空从美国飞回上海,准备年后去银行以及不动产登记中心办理提前还款事宜并于2月6日回到国外学校继续学习,顺便也和家人春节

团聚。突如其来的疫情打乱了小胡的所有计划,办理公证委托就成了急迫的事情。

“汇公证”微信号在线咨询工作人员了解情况后,在线告知了胡先生申请公证的材料,并在线审核了小胡之后提交的各项材料。询问到小胡回沪后一直居家且无任何接触史后,及时与在现场值班的李珉公证员取得联系,交接了材料,并为小胡预约了2月5日下午2点至接待大厅办理。由于前期准备工作十分充足,小胡来到公证处后,李珉公证员快速为其办理了委托公证。胡先生和其女儿小胡向公证处表示了感谢,小胡表示她明天终于可以安心地登上飞机,回美国继续学习了。



2月18日上午,汤先生打公证处咨询电话询问他年前办理的委托其女儿参加共有产权房选房事宜的公证。受到疫情的影响,原定举行的共有产权房选房会等活动延期举行。汤先生1月初在公证处办理的选房等委托公证,基于当时的进程,选择了3个月的委托期限,本来已经觉得很宽裕,但是,现在由于疫情的发展,眼看着委托书就要过期,汤先生非常着急。

接到咨询电话的工作人员洪儒迅速联系到承办公证员陈慧哲,承办公证员陈慧哲与处领导商量后,认为该委托书即将过期是由于不可抗力造成,决定重新免费为汤先生办理共有产权房选房的委托公证。

2月19日下午,汤先生来到公证处找到等候他的陈慧哲公证员,重新申请办理了委托公证,并在承办公证员的建议下适当延长了委托期限。汤先生非常感谢公证处的人性化服务。



徐汇公证处公证员陈慧哲为当事人提供人性化服务

张江公证处 让当事人拥抱张江温度

2月25日晚上10:30,“叮铃铃——”已近深夜,张江公证处主任张磊接起了手机。这是一通来自上海某律所的求助电话。该律所的3家客户公司在云南普洱拥有农业种植基地,近期当地政府针对疫情制定了农产品定向收购和资金扶持政策,但需要基地公司法定代表人前往当地面签担保合同和相关文件。但这3家公司的法定代表人现在上海,因疫情缘故近期无法亲赴云南。按照当地政府的政策要求,必须在26日也就是次日提供经公证的5套不同内容的委托书。“这个案子留给公证处的时间虽然不多,但我们肯定尽全力,请放心!”张磊主任如是承诺。

放下电话,张磊主任审阅案件相关材料,与律师、公司法务人员进行沟通,修改、确认所有委托书文本,与当事人核对所需资料……合上电脑,已然凌晨。

第二天一早,张磊主任就赶到了单位,与助理一起对事先准备好的材料电子版内容再次进行核对,为当事人打印好所有需要签字的文本,确保当事人到达之前一切准备就绪。

当事人按照预定时间抵达公证处本部所在园区,可是按照本部所在办公楼物业管理疫情管理的要求,目前所有访客都必须提前一天中午12点前进行报备。当事人进不了接待大厅,这下又仿佛陷入了僵局。张磊主任当机立断,决定就在园区门口的马路上现场办理这5项公证!寒风中,张磊主

任完成了见证整个3家公司法定代表人签署文件的全过程,并按照办证规范的要求,对当事人意思表示分别进行了询问,制作询问笔录,并同步进行了录音录像。

考虑到当事人的情况紧急,张磊主任建议当事人在周边稍事休息,到十点半迅速完成了从审批到出证的整个环节,将5套公证书亲手递到了当事人的手里。当事人拿着公证书,连连称谢,表示“没有想到在这个特殊的时期,公证处这么迅速就帮我们企业解决了问题!这次新冠肺炎对我们种植业的影响巨大,但是相信有你们这样来自社会各方面的帮助,我们一定能挺过难关!”

疫情当下,责任在肩。这就是上海这座城市的速度,这也是来自张江公证的温度!



张江公证处主任张磊为当事人办理公证

金山公证处 在公卫中心病床前办理公证

3月2日金山公证处接到了一个特殊的电话:咨询人的父亲目前因病在上海市公共卫生临床中心进行治疗(非新冠肺炎),且病情有恶化趋势,希望金山公证处能派人上门办理有关公证,了却父亲心愿。

然而,众所周知,上海市公共卫生临床中心是此次全市新冠肺炎集中收治医院,公卫中心是否同意公证人员进入尚

是未知数。且即使顺利进入,交叉感染风险也极大。

但本着高度的责任心和使命感,金山公证处将此事第一时间向金山区司法局汇报。金山区司法局负责人得知后非常支持,立即联系区卫健委,并再三叮嘱嘱托公证人员做好防护工作。

特事特办、急事急办,但基本的办证原则不能动摇。公

证员在电话联系当事人，确认当事人的表达能力、真实意愿和具体需求后，便着手设计公证方案，让当事人的儿子先到公证处为上门办理公证做准备，并将上门办证过程中可能遇到的突发状况和问题等一并告知。在与当事人父子沟通好上门办理公证的时间后，公证员再次电联当事人，将公证处根据其意思表示所草拟的两份法律文书向其宣读，经其确认无异议。与此同时，公证员还多方沟通，终于得到进入病房办理公证的途径。

3月5日，准备好一切事宜的公证员带着一名公证助理，穿戴好防护服、口罩、手套等防护装备，带齐公证所需的材料、摄像机和介绍信前往上海市公共卫生临床中心。

进入公卫中心大门以及病房楼门口时，两名公证人员出示了公证处开具的《介绍信》，并经护士长电话联系保安后，终于得以进入病房办理公证。从大门到病房，一路上几乎没有人员行走，严肃寂寥的氛围使得两名公证人员的内心有点忐忑，但她们更多的是担心办理过程中是否顺利，当事人的身体状况是否能支撑其做完询问笔录，他的意思表示是否能像通电话时一样清晰。

由于当事人身体虚弱，且有点耳背，做笔录过程中，公证员始终不厌其烦地一遍又一遍向其确认办证原因、目的及其所要表达的真实意思，最终，历时一个半小时，圆满地为当事人办完了两项公证。



金山公证处两名勇敢的公证员与公证助理接受采访时并没有留下姓名。她们说：这是应该做的事，是她们工作的初心，没有什么可宣传的。穿上防护服迎“疫”前行的那一刻，就是人民的守护者。抗击疫情是一场硬仗，作为金山公证人，做好自己力所能及的事，就是与前方的“战士”比肩同行！

在这场充满艰险和未知的斗争中，金山公证人用坚守初心和迎“疫”前行，体现了责任与担当。

嘉定公证处 志愿者奔赴社区防控第一线

嘉定公证处积极响应区政府号召，组织6名工作人员全脱产投入社区防控工作，11名工作人员周末轮岗在社区值班。

全脱产的志愿者们每天早八点到晚八点“超长待机”持续工作，将全部的身心都投入在了社区工作之中。蒋惠芳、诸春华刚从朱桥道口服务结束，本该休息的他们又一次交出了“请战书”，先后下沉社区服务。社区居委会的电话铃声不曾间断，他们接听居民来电、登记相关信息的动作也不会停歇。每一通电话都是住户们需求的体现，也是社区防控的细节点与关键处。为了保证不漏接任何一通电话，他们多次放

弃中午半小时的就餐时间，匆匆吃了两口自带的泡面果腹又回到了自己的岗位上继续奋战。

刘思佳和陆忆琨在下沉社区的日子里，每天在寒风中登记、核对居民信息，引导未登记的业主和租户前往居委办理通行证。这些天，上海的气温断崖式下降，虽然身上已经穿了足够厚的衣服也贴上了暖宝宝，但这寒潮裹挟着风雪无孔不入，她们只好轮流在阳光下小跑着取取暖。疫情当前只有社区门口才有固定的“人流”，登记信息之余她们抓紧时间向住户分发抗击新冠病毒的宣传册。天气很冷，但志愿者们



嘉定公证处志愿者参与社区防控工作

抗击疫情的热情高涨，看着每天鼓舞人心的数据变化，那是她们最有成就感的时刻。

“已是悬崖百丈冰，犹有花枝俏。”徐红梅正应了她名字中的寓意，是这春寒料峭中的梅花，坚韧乐观。术后出院不久的她在单位领导多次规劝后仍执意下沉一线。有的居民着急登记信息办理出入证，有的急切地想要预约口罩，有的外来租户来咨询……她耐心解释、悉心疏导，件件有着落、事事有回应，刚柔并济战“疫”在社区第一线。

“社区有需要，我一定去。我丈夫也在家，他也可以来帮忙。”得到区局征集社区志愿者时，陆琰主动提出想带家属一起参加。下沉社区的第一天，填写小区全部登记在册可通行人员的出入证，时间紧任务重，出入证需要逐一手写、盖章、组装入套。天气骤降，写字的手冻得止不住颤抖，但社区工作待完成的还有许多，想到这里她隔着口罩哈气暖了

暖手掌又忙碌了起来。

15日晚，上海迎来了一场春雪。16日早晨，公证处的11名在编人员赶赴社区支援一线，让连日来负荷工作的社区工作人员和志愿者“缓口气”。冰雪世界在阳光下看似剔透美丽，对于社区门口的志愿者却是极大的考验。一上午在零下四度的环境中站岗检查，四肢都透着一股凉意，脚趾早已失去了知觉，膝盖也冻得僵直打不了弯。天冷但是志愿者心里却暖，嘉汇社区的住户给志愿者们送来了暖贴表示感谢，并关切地告诉大家要注意身体。有着住户们的关心，志愿者们更立志要把“人性化服务”做到极致。

社区封闭管理后，外卖、快递的收取成了难题。为保证“无接触”签收，社区志愿者身兼数职，在社区门口搭起帐篷和桌子设置了临时的摆放点，一边检测出入人员，一边看守着物品，每天服务结束还要对摆放点的物资进行消毒，保障居民接触的物品都安全可靠。

为正在隔离的住户提供“居家观察服务”是居委的一项重要工作。在家隔离的住户有购买蔬菜、倒垃圾等生活需求时，只需要一个电话，居委就会联系志愿者尽快上门，为隔离期中的居民解决燃眉之急。“居家隔离”隔离的是疫情，但隔不断的是生活，是“远亲不如近邻”情谊。

为了减少居民出门，志愿者们每人负责4幢楼的出入证发放，上门核对信息并发放出入证，耐心地询问和解释，以业主、租户、直系亲属划分并分发不同的通行证件。在扫楼发证的同时，心细如发的志愿者们也发现了不少登记重复或疏漏的人员信息，并及时向社区居委反映。将信息组成链条，筑成社区防控的铜墙铁壁。

静安公证处 防控疫情 井然有序

大年初十，静安公证处正式复工。无论在万航渡路接待窗口，亦或和一大厦办公地点，全体员工井然有序地排队、测温、登记、消毒、上岗，为了确保工作环境的防疫安全，保持开窗通风关闭空调。万航渡路接待室，值班公证员提前

上岗迎接当事人的到来；和一大厦，12348热线接听工作人员正在为市民答疑解惑。

在这井然有序的背后，是因为在整个春节期间，静安公证处成立了防控“新冠”疫情领导小组和工作组，及时确定和



调整日常防疫管理手段并加强执行。

1月29日，在静安公证处万航渡路接待窗口张贴了《关于做好疫情防控工作及恢复接待窗口工作时间的告示》、在官网和微信公众号同步公告，确保市民及时知晓和安排。

1月30日，公证处通过各种渠道预订、采购防疫保障物品：额温枪、口罩、酒精棉、消毒液等。工作组将到货的供给于1月31日，第一时间送到了公证处接待窗口和办公场所。

2月3日恢复工作后，作了如下安排：

一是窗口接待增加两名工作人员负责分流市民，宣传抗击疫情政策、对存在咨询和办证不同需求的市民进行分类指导。

二是保洁人员分别对接待点和办公点进行定时消毒作业、加强日常保洁工作。

三是两地前台工作人员负责对全体上岗人员、全部来公证处联系工作的市民进行测温、检查口罩佩戴、做好登记。确保员工不带病上岗、建议体温异常市民先行就医。

公证处在保证62585876对外咨询热线正常运作的基础上，加开三门由公证员接听的咨询热线，方便市民不出家门可以获得公证咨询服务。公证处官网 www.ai-notary.cn 和微信公众号同时提供网上受理等线上服务。

大疫无情人有情，守望相助勇担当。就在“新冠”疫情肆虐全国，上海疫情逐日新增的艰难中，公证处公证人员按约履行对当事人的承诺，通过网络视频电话连线探讨相关公证办理细节。

正如静安公证处副主任张铮给全体员工的一封信中写道：在这看不见硝烟的战场上，我们并肩作战，同仇敌忾，并且必将取得战斗的最后胜利！

黄浦公证处 急事急办 为民解忧

2月3日早上八点半，黄浦公证处刚一开门，就来了两位面戴口罩，行色匆匆的当事人。在看到公证处门口张贴的告示，得知疫情防控期间公证处实行咨询预约办证后，顿时焦急万分，口中连说，“这可怎么办？这可怎么办……”

当天负责窗口接待的党支部书记沈雪晶及党员公证员朱韵之立刻迎了上去，一边安抚他俩，一边为他们测量了体温并做好登记，把他们请进了大厅。原来，当事人徐先生和徐女士是亲兄妹，想来办理父亲的遗嘱继承公证。春节期间，徐女士远在江西的丈夫身体突感不适，急需她赶回去照顾。原想着1月31日来办理公证后就赶回丈夫身边，不料由于疫情的发展，国务院将春节假期延长到了2月2日，而根据



黄浦公证处的预约情况，要到1周后才能为他们正式办理继承公证，这是兄妹俩始料未及的。

在了解了当事人的特殊情况后，公证员急当事人所急，立即向公证处主任郭毅军作了请示，决定急事急办，当即为徐先生和徐女士受理遗嘱继承公证。

由于大楼物业尚未复工，没有空调，为了确保工作环

境的防疫安全，公证员在开窗通风的接待室，冒着寒风，穿着羽绒服，戴着口罩，耐心地解答徐先生兄妹俩的每个问题，有条不紊地为当事人办理了公证事项。一个多小时后，顺利做完人脸识别、谈话笔录、录像等公证流程的徐女士终于松了一口气，因为她终于可以回家和丈夫团聚了！

浦东公证处 优化公证办理流程

2月3日，节后首个工作日，为全面落实新型冠状病毒感染肺炎疫情联防联控措施，最大限度减少疫情传播，在8:30正式营业前，平日忙忙碌碌的接待大厅此刻虽空空荡荡，但浦东公证处全体工作人员却已早早就位，整装待发。浦东公证处提前对接待区域和办公区域进行全面清洁消毒，并指派专员对进入办公场所的当事人及工作人员进行现场测量体温、信息登记等相关工作，全力保障工作人员和当事人的生命安全。

为了做好新型冠状病毒疫情的防控工作，减少人员聚集，同时满足人民群众的公证需求，浦东公证处还积极制定出疫情期间的应对措施，在做好各项防护安全措施的同时，对办证方式进行了调整，将办公场所从“线下”搬到了线上，通过电话咨询、网上预审、邮寄送达等方式“隔空”提供线上便捷公证法律服务。1月29日与2月2日通过公证处微信公众号专门推送的“防控疫情，浦东公证处与你在一起”“上海市浦东公证处致广大市民朋友的一封信”两篇推文引导当事人在当前新型冠状病毒感染的疫情防控关键期，尽量减少外出，避免前往现场办理，减少在办事大厅现场排队等候的时间，大力宣传“线上预审”等线上办理方式，引导当事人可以微信添加微信号“公证浦小二”，实时在线“一对一”咨询沟通交流，使用“浦东公证”微信平台进行“线上预审”。

据统计，仅2月3日当天，浦东公证处线下服务接待当事人43人，线上成功预约办证1人，接受电话咨询67件，



全处线上和线下工作人员均齐心协力，工作时间全天候在线，对于当事人普遍关注的特殊时期如何网上预约办证、如何领取公证书、如何办理公证书的后续认证手续等事项均进行了及时回复。

为了响应国家卫生健康委员会在2月2日下午召开的新闻发布会的会议精神要求，防止因使用中央空调造成疫情扩散，公证处所在物业大楼暂时关闭了中央空调。没有空调的温暖，平日里西装衬衫，着装轻便的工作人员们，这几日却纷纷裹着羽绒服，公证处的工作人员们只能用饱满的工作热情“为公发热”。

没有空调的温暖，吃饭也成了难题，为了减少人员聚集，办公园区还同时暂停了园区餐饮的供应，工作人员们只能带饭的带饭，泡面的泡面，难怪被笑称是“饥寒交迫”的开工周。

开工第一周当我们主动通过电话询问当事人已装订完毕的公证书是否需要邮寄送达时，对方都会隔着电话向我们再三表达感谢，并提醒我们注意防护，那些暖心的话语是我们特殊时期依旧坚守岗位的动力。面对突如其来的疫情，我们

虽然不是治疗病毒的主力军，但我们浦公人愿意做默默无闻的抗疫逆行者。我们始终相信，待到疫情结束，春暖花开时，我们一定可以抛开口罩、一次性手套、护目镜等屏障，拥抱彼此！

闵行公证处 肩扛大小背包 奔走服务一线

春节前夕，上海市土地交易中心向闵行公证处申请对某地块国有建设用地使用权挂牌出让过程中的挂牌起始、挂牌截止及现场竞价活动进行现场监督公证。原定2月5日举行挂牌截止及现场竞价活动，未料疫情形势日趋紧张，防控措施逐步升级，为确保活动正常进行，公证员瞿一兰在及时与申请方沟通协调、明确现场疫情防控措施后，于2月5日上午与助理梁子翀提前到达活动现场。

在活动开始后，瞿一兰公证员和助理梁子翀严格按照公证程序和活动的相关规定，对挂牌截止、现场竞价的过程进行了全程监督和公证，最终某企业通过竞价方式取得竞价人资格。

2月13日，一阵手机铃声打破周遭的平静，“喂，是褚老师吗？”原来某公司急需召开临时股东会，但某股东因担心疫情不愿前来参加，为维护公司利益，决定通过邮寄形

式向该股东送达会议通知和授权委托书，并且希望能对附件内容和邮寄过程进行公证，作为证据固定下来。公证员褚莹了解情况后，利用网络平台、微信等线上方式先期审核材料，2月13日和助理侯琼一起随同当事人来到邮政局，拍照、记录、存档，最终顺利完成公证。



某银行是公证员寿文婕长期服务的客户，因为疫情造成的影响，某小微企业急需向该银行申请一笔贷款用于支付活动场地经费，并须对该借款合同办理公证。本着急事急办，特事特办原则，公证员寿文婕和助理钟晓丽在2月18日上门为银行和企业办理公证，沉甸甸的办证设备，厚厚的卷宗，戴着口罩的眼神却坚定不已，服务企业、优化营商环境永远只有进行时！



松江公证处 疫情不断 服务不止

不断恶化的疫情牵动松江公证处班子成员的心，2月3日上班后的工作怎么做？班子会议共有7人不宜聚集开会，主任想到通过“学习强国”平台视频会议进行，并于2月1日、2日召开了视频会议，制定了《公证处疫情期间的工作要求》《对疫情防控期间办理预约公证的特别要求》《关于疫情防控期间松江公证处接待受理等的公告》，对疫情防控期间的作了全面细致的安排。

突如其来的疫情使得防护用品一件难求，没有有效的防护是对自己的不负责任，也是对他人和群众的不负责任。班子成员各施其能，在3日正式上班前购买到了消毒液和消毒液喷洒器，之后又陆续购买到一次性手套、帽子、护目镜，编织了一张严密的防控疫情防护网。

通过公证处的松江公证微信公众号及法治松江微信公众号发布《关于疫情防控期间松江公证处接待受理等的公告》，群众可以通过“电话咨询”“网络申请”“电话答复”“当场办理”“预约办理”等途径得到公证服务。公证处对前来公证处的当事人采取先拨打接待公证员电话，由公证员确

认材料齐全的当事人方可进入接待大厅办理的措施，起到了保护当事人、保护公证人员的双重效果。2月6日得知，某大厅接待公证员的爱人的同事接触过确诊新冠肺炎病人，而该公证员于2月4日大厅值班过，经核实当天该公证员未与任何当事人面对面接触，均与前来咨询的当事人通过电话解答，避免了当事人与其接触的机会。

2月3日假期后第一天上上班，一哈萨克斯坦籍当事人来办理其孩子的出生公证，公证员不因第一天上上班而紧张无序，经审查其符合办理公证的条件，当即为其办理，得到了外籍当事人的称赞。



2月10日疫情还在肆虐，10时左右一对夫妻带着孩子三人来到公证处，登记身份证信息看到是湖北籍当事人，马上请示主任如何处理。先经电话了解，其未从湖北来松，近期也未去过其他地方，并符合办理的条件，主任当即决定为其办理。公证员毫无怨言的为湖北籍当事人办理公证。



松江公证处公证员为外籍当事人办理公证



松江公证处公证员为湖北籍当事人办理公证

杨浦公证处 一如既往 优质服务

2月10日，杨浦区司法局接到了一位老人的来电。电话中，老人的声音非常激动，在接待人员的安抚下，老人慢慢说出了原委。原来，老人已经八十多岁，且罹患晚期癌症。出于

对公证的信任，希望尽快通过公证的方式妥善安排好“身后事”，春节前他已向杨浦公证处咨询了关于遗嘱公证的相关事宜并受到了公证处的热心接待和悉心指导，准备节后前来

办理。谁知疫情突然爆发，全市进入疫情防控一级响应，“祸不单行”，老人的癌症又在此时发生了骨转移，他预感自己似乎等不起了，面对严峻复杂的疫情防控形势所带来的现场办公困难，他心急如焚。

焦急之下，老人在春节后首个工作日上午便通过咨询电话联系到了公证处业务一部负责人忻凌娜，向其寻求帮助。忻凌娜结合目前疫情防控要求，更出于对老人生命安全的考虑，建议他适当延后办理。但老人的一句“时日无多”引起了忻凌娜的高度重视，于是当即决定对老人的办证需求予以“特事特办”。

事不宜迟，公证处立即指派青年党员、公证员倪雅萍为老人办理遗嘱公证。小倪接到任务后，马上认真制定办证方案。为避免老人因办证材料漏缺等原因造成多次往返，努力达到让老人“只跑一次”的目标，她决定先行电话联系，在与老人确认不属于疫情管控的居家隔离人员后，倪雅萍耐心倾听了老人的办证诉求，之后将办证材料、大致流程等逐一讲解给老人听，最终和老人确定2月6日至现场办理。

6日当天一早，老人在大儿子的陪同下如约来到公证处。为减少老人等候时间，当日公证处特别提前对接待室进行了全面清洁消毒，做好积极防护，公证人员随即迅速进入办证流程。

老人有三个孩子，一位早年已过世，他担心另两个儿子将来会在继承自己的遗产上发生矛盾，趁现在自己还能安排好身后事宜就想抓紧落实。提到眼下疫情突发，身体又每况愈下，老人禁不住湿润了眼眶。

作为党员的倪雅萍，时刻坚守着要将“不忘初心、牢记

使命”落实到我们的工作中，她捧出自己的爱心、同理心，克服关闭空调、保持通风所带来的寒冷等困难，不断安抚着老人的情绪，同时一丝不苟地展开办理。交谈中，倪雅萍细致入微，耐心指导，认真做好谈话笔录。面对着亲切的公证人员，老人渐渐平复心情，厘清思路，积极配合公证员的办证节奏。一个半小时后，终于顺利完成了受理。后续该项公证的审查、审批、出证，公证处均开通了“绿色通道”，优先处理。2月7日，老人顺利领取到了公证书。捧着这份只经历了24小时便完成的公证书，想到终于能了无遗憾，老人不禁感慨万分，更充满了对公证处、公证员的感激，于是他拨通了这个满载着他真挚谢意的电话。



2月14日，是杨浦公证处公证员洪恩值班接待的日子。一早，他准时来到单位，洗手、换装，做完防护措施后便同往常一样打开电脑、智慧公证一体机、打印机……，整理桌面相关资料，梳理当天工作思路，8时25分准时在接待室就位，开启了一天的工作模式。

8时50分，一通来自于一家纺织品企业的电话被接到了洪恩处。企业代理人李先生在电话里介绍其公司系口罩配件（耳挂）的生产商，唯一的股东是一家日本公司。疫情严峻的当下，作为防疫物资相关的生产企业，本应第一时间恢复生产，全力做好物资供给，但企业目前处于停产状态，还需提供一份日本公司基本信息文件的译文公证用于国内工商变更登记，方可恢复生产。

复工复产，对于眼下关键医疗物资、粮食、交通物流等重点领域企业而言是何其重要。洪恩当即与企业代理人李先生确认“即到即办”，同时他立即启动了应急措施，协调窗口工作人员做好接洽，先行联系翻译公司保证跟进。在李先生到达后，洪恩一刻不敢停歇，快速完成受理，随即将公证所涉文本的原文、译文传真至翻译公司进入流程，洪恩向李先生承诺公证书完成后将会第一时间安排邮寄送达，与此同时他主动按照有关规定对此项公证酌情减收了公证费用。

当事人为公证处能如此高效地解企业燃眉之急而发出由衷的感谢，更表示公证员洪恩积极担当、急事急办，这样的



敬业精神让人感动。他们一定不负所望，尽最大努力保障医疗物资的生产。



14 时 30 分，一位当事人匆匆赶到公证处，称要找公证员洪恩。经前台人员询问，原来当事人张女士系某保洁服务企业的负责人，目前企业受疫情影响无法全面恢复经营，导致现金流不足。眼看本月 20 日需要发放 200 多名员工的工资，实在焦急万分。张女士为能保证按时发放员工工资，拟将自己名下的房屋作为抵押担保向金融机构贷款，当前急需办理抵押贷款相关公证。为此，2 月 13 日张女士联系到了杨浦公证处。

为帮助企业尽快拿到贷款，保障企业员工权益，公证处迅速启动中小企业服务“绿色通道”，指派公证员洪恩承办。接到任务，洪恩立即联系了企业负责人张女士，进一步了解情况后决定第二天（14 日）至公证处办理。

为保证最高办证效率，洪恩挂断电话后便马上通过网上平台对本次公证涉及的抵押物状况进行了仔细核查，之后联

系了各环节工作人员，提前对接待、核实、制证等流程做好充分的准备。

一切就绪，当张女士抵达公证处后，洪恩便开展了一对一服务。根据事前做好的安排，审批人员、公证员助理、窗口人员各就各位、通力协作。15 点 30 分，一份完备的公证书妥妥地交到了张女士手中。当场办、当场拿，前前后后仅 1 个小时，各环节的高效合作，赢得了企业的高度认可。



普陀公证处 疫情之下的“公证速度”

普陀公证处切实履行市、区司法局对疫情防控工作安排，积极响应市公证协会的相关号召，全体工作人员在做好疫情防控措施的基础上，增开咨询电话服务通道，优化现场接待流程，及时与当事人沟通协商，尽力提供办理高效便民的公证服务。

进入公证处的当事人首先进行体温测量，紧接着在接待大厅前台进行洗手消毒，随后对其进行是否去往疫情重点区域、有无相关密切接触等情况的排查询问并做好信息登记。工作人员有条不紊，当事人也理解并配合。公证处每天由工作人员进行相关区域的清洁消毒工作，安排充足的公证员咨询，以防人群聚集，尽快处理公证事务。普陀公证处每天下午将当事人的需求收集整理，及时落实后续预约处理。

2 月 21 日，公证员周惠洁及公证员助理王逸飞准时来到了

位于上海市浦东新区的陆家嘴基金大厦，上门办理证据保全公证。原来，在 2 月 18 日下午，公证处值班公证员周惠洁接到了当事人的来电，称其公司被要求在 3 月 2 日提交证据保全的公证书用于仲裁，但是相关设备却都存放在当事人公司内部，现又是特殊时期，询问是否可以上门办理公证。考虑到现实情况和当事人的需求，公证员及时向外处领导进行了汇报。

因为正值疫情期间，公证处精心研究了工作方案。由于该公司所在的大楼严禁外来人员进入。在与对方物业公司反复协商后，公证处立刻配合填写了《企业疫情防控责任承诺书》《疫情期间访客预约申请书》《健康状况登记表》等文件，顺利办理了临时出入证。办理当天，经过测量体温、提交健康表格和临时出入证后，公证人员顺利进入该公司，公证程序及时得以开展。



春节后恢复窗口值班接待的一天，值班公证员蒋佳春接到了某银行信贷经理的一个咨询电话，在通话中得知其经办的一家外贸企业贷款案件正处在放款的最后一个环节，需要该企业办理强制执行公证。受疫情影响，有关企业购买原材料的钱款必须在短期内汇给供应商，否则将造成巨额的经济损失。经过反复沟通，公证员指导当事人完成了各类公证材料的准备，第二天就为企业办理了公证，第三天上午就将公证书交到了该企业的手中，帮助企业及时获得了贷款，及时完成采购避免损失。



东方公证处 一次助力“战疫”的特殊公证

C公司是一家上海知名的餐饮连锁企业，在上海拥有二十多家门店，因受疫情影响，至今无法正常营业，资金压力较大，在营运艰难的情况下，这家公司还是决定将公司大批冷冻食品无偿捐赠给F医院。

为支持C公司的上述义举，J银行准备紧急给予该公司一笔人民币伍佰万元整的贷款帮助企业渡过难关，也意味着对这家公司的公益捐赠行为给予了充分的金融信贷援助。同样因为受疫情的影响，该笔贷款两位分别身处云南省和美国的保证人，无法赶回上海签署相关保证合同和一系列核保材料。在这一特殊时期，既要帮助企业渡过难关又要妥善地落实好必要的核保风控流程，保障银行的信贷资金安全，J银行希望上海市东方公证处对此提供法律支持。

东方公证处公证员王佳明和公证员助理王福在了解了银行的诉求后与银行工作人员反复沟通，结合实际情况，建议银行对其工作人员与客户通过视频方式进行核保及签约的过程办理保全证据公证。

在办理公证之前，王佳明公证员与银行工作人员仔细探讨研究具体使用何种视频方式、视频过程中如何操作，并向银行工作人员告知了公证所需的材料、关键的风险点及预防要求。又因本案两位保证人身处云南省和美国，中美两国时差相差约15-16个小时，法律上确认视频时间需要格外用心，

经各方多次协调后，最终决定于2月22日周六中午12时在J银行办理公证手续。

2月22日周六中午12时，公证员王佳明和公证员助理王福一同来到J银行，与银行工作人员和借款企业C公司的法定代表人等一起与保证人接通了远程视频，在公证员和公证员助理的现场监督下，银行工作人员通过远程视频方式完成了一次特殊的核保并进行签约，公证员王佳明和公证员助理王福现场全程核对了本次视频核保和签约的全过程。

对于本次核保和签约过程中遇到的一些特殊情形，公证员王佳明与公证员助理王福以高度的责任心当场与银行工作人员、借款企业负责人以及远在云南省和美国的保证人多次沟通，结合本案具体状况为当事人提供了参考意见，终于在



15 时 30 分左右顺利完成了这次特殊的公证。

因企业面临资金压力，银行特请求公证处于 2 月 24 日周一下午前送达公证书，以便银行尽快放款至借款企业。公

证员王佳明和公证员助理王福在现场公证结束后从银行赶回公证处加班，于 2 月 24 日周一上午提前将公证书交到了银行工作人员手上，圆满完成了助力“战疫”的一次特殊公证。

闸北公证处 周密细致 落实防控措施

2 月 3 日，闸北公证处正常上班并安排现场窗口接待。公证处的接待大厅一直以来都是当事人等候且人员较为密集的地方，如何在疫情防控阶段做好相应的措施与防护，公证处领导班子尤为重视。在凌云峰主任的带领下，开工前各环节认真做好了细致全面的部署，并在公证处微信公众号上发布了温馨提示。

为了最大限度有效做好防控工作，接待办证采取预防检查前移措施。在本单位出入口设置体温检测设备，对所有进入人员（包括本单位人员和来访人员）进行体温检测并进行书面登记。同时，合理安排人员，建立轮流值班、梯队执勤制度。通过微信、电话等方式提供公证咨询引导服务，充分利用信息化公证平台，开通线上公证服务，安排工作人员通过网络办公，引导公证当事人非必要紧急事项可推迟办理或通过 12348 上海法网、微信公众号等信息化平台，进行网上



申请、网上预约、公证书邮寄送达等，减少公证工作人员与当事人之间的近距离接触。

此外，公证处在公证咨询服务中积极向群众宣传防控知识，主动弘扬正能量，以实际行动教育引导身边群众仔细辨别核实各类信息，做到不信谣、不传谣，共同维护社会公共秩序。

新虹桥公证处 助力企业渡难关

2 月下旬，某银行急匆匆的给新虹桥公证处打来电话，称有项非常紧急的贷款业务需要办理公证。贷款企业系一家建设工程供应商，与万科、金地集团等有着长期稳定的合作。因为建筑工程行业的习惯，该企业一直用银行借款垫资建设。现在银行的借款马上到期，需立即办理续贷手续，以确保银行的贷款资金能继续资助企业发展，否则企业不但面临着资金短缺的商业风险，更面临着逾期还款的信誉风险，这无疑给目前按下暂停键的企业雪上加霜。但企业的法定代表人此时人在大连，虽然他已在大连自我隔离了 14 天以上，但如果要到上海的银行网点或者公证处现场办理相关手续，就须按

规定在入沪后再经历一次 14 天的隔离期，在这特殊时期势必会对企业的经营造成严重影响。接待该银行的公证员史静了解事情的缘由后，立即向领导作了汇报。经商议后，公证处拟定了二套备选方案供银行和客户选择：1. 客户飞上海，公证员根据客户选择的地点，上门办证，完成面签。2. 通过远程视频的形式以证据保全的方式将客户面签合同和相关文件的过程保全下来，出具公证书。方案给到该银行后，银行风控部门希望公证员能做到面签。此时客户亦同意飞上海办理，但同时表示为了避免 14 天的隔离期，要求不出机场，当天往返。

于是 2 月 26 日中午，公证员史静及公证员助理袁暘在

做好自我防护后，早早来到了浦东机场到达处等候。该借款企业的法定代表人乘坐的航班准时到达，并顺利与公证员会合。先按当前见面的流行模式完成一整套消毒防疫措施后，公证员现场对借款方法定代表人进行了身份核验、当场告知了此次公证的法律后果、制作了谈话笔录、见证了在借款合同上的签字、完成了赋强公证全部手续，全过程进行录音录像。因事前作了准备充分，此次办理过程用时不足一小时。2小时后，该法定代表人顺利登上了返程航班。临行前该法定代表人向公证员表达了由衷的感谢，并表示这样的服务方式和理念对于企业来说无疑是雪中送炭，解了企业的燃眉之急。2月27日上午，该公证完成审批程序，公证书闪送到了银行，而当天正好是银行贷款到期日，该企业可以以无本续贷的方式继续获得贷款，保证了企业的正常运作。

在这全民抗疫的特殊时期，每一个人都是“命运共同体”



新虹桥公证处公证员史静与当事人合影

中的关键点，每一家企业都是经济复苏的关键环节。一直以来，新虹桥公证处的公证人员经常说的一句话是：您有啥需求请说，我们想办法解决！这是新虹桥公证人的承诺和担当！

奉贤公证处 多措并举 打好疫情防控阻击战

为加强新型冠状病毒感染的肺炎疫情防控工作，提高疫情防控期间公证服务群众的质量和水平，奉贤公证处严格贯彻落实上级重要指示精神，积极响应上级工作部署，切实增强做好疫情防控工作的紧迫感、责任感和使命感，多措并举，切实做好疫情防控工作。

一、加强组织领导。成立疫情防控工作小组，全面部署防控工作；拟定《节后上班疫情防控工作告示》并于上班前发至微信工作群，提醒全体工作人员节后上班做好自我防护；制定疫情防控期间各项工作安排，指定专人每天检测体温、来客登记、消毒等，压实工作责任。

二、加强疫情防控各项制度落实。严格返沪人员隔离制度，要求1名境外返沪工作人员自觉向居住地居委会报到并自行居家隔离14天，单位随时了解和掌握隔离人员情况；严格第一时间报告制度，指定联络员，每天统计定时上报；严格信息登记制度，指定专人对所有来客进行实名登记，对体温异常者登记基本信息的同时登记联系方式；严格外出办证报批制度，防控期间凡外出办证须报处领导批准。

三、加强便民服务。增设电话咨询热线，在原有咨询专线的基礎上，增设传真机号为咨询专线，确保市民电话咨询有应答；在微信公众号发布线上公证流程，引导市民在防控期间尽量选择线上方式办理公证；提供邮寄快递服务，减少市民往返次数。

四、加强卫生管理。在接待大厅外设置体温检测点，配



奉贤公证处公证员办证现场

备消毒洗手液、额温枪、一次性口罩和手套等防控物品，对所有进入公证处的工作人员和来客测量体温，体温高于 37.2 度的人员一律禁止入内；对外来车辆规定集中停车点，在人员下车前进行体温检测；要求每位工作人员佩戴口罩上岗；对办公场所和接待场所实行每日定时多次消毒制度，并保证每天对外服务前完成第一次消毒。

五、加强信息化办公。要求工作人员之间减少走动，禁止多人聚集。凡是能通过线上传送的材料尽可能线上传送，凡是电话里能解决的事情尽可能电话解决。

六、加强疫情防控宣传。通过微信公众号、微信工作群等多种方式，开展疫情防控宣传，引导全体工作人员做好自我防护，不信谣，不传谣。

卢湾公证处 加强预判分析 优化办证服务

新冠病毒防控工作进入关键阶段。公证服务行业，如何在严守疫情防控底线的基础上更好地为人民群众提供服务，成为摆在每一家公证机构面前的严峻挑战。

针对当前疫情防控形势，卢湾公证处优化办证服务方式，加强对不同类型办证需求的预判分析，落实对应性措施开展服务，尽可能防止、降低疫情传播几率。

一是宣传倡导非接触性服务，在疫情期间以提供在线服务为主。在保留原有对外接待电话的基础上，新增设一部咨询接待电话，每日派专人值守负责接听咨询。强化微信公众号在线申办功能，及时响应群众需求。同时，积极引导当事人通过上海法网 12348 网络平台，进行网上咨询、网上申请、线上提交相关材料来完成预约办理相关公证事项。

二是适当调整现场接待规模及形式。稳健推行预约制办证，对于非紧急事项办证需求，引导当事人通过预约制错峰申办或延期申办，切实减少接待场所人员聚集、避免发生交叉感染。

三是对于特殊紧急办证需求，注重现场研判分析，区分情况选择最有利于疫情防控的方式和手段实现办证目的。



长宁公证处 保障企业稳健发展

根据上海市司法局 2 月 9 日印发的《关于加强法律服务保障支持企业平稳健康发展的实施意见》，长宁公证处在进一步加强疫情防控期间公共法律服务保障工作的同时，全力支撑企业抗击疫情。

公证处设有公证法律顾问制度，为有需要的企业提供常年公证法律顾问服务。在防疫期间，不少企业的日常经营受到影响，公证处为保障企业稳定发展，进一步提升公证服务企业的能级，向企业提供了一系列及时、高效、便民的公证法律服务，支撑各企业渡过困难时期。



潘维嘉公证员了解到其长期服务的一家企业受疫情影响，资金流转陷入困境，亟需向银行贷款，以维持企业正常经营。在此特殊时期，一方面要防止人员聚集，减少感染风险，配合做好疫情防控工作，另一方面也要帮助企业恢复生产经营，平稳过渡。

考虑到上述两方面，潘维嘉公证员从服务企业的角度出发，经请示领导同意，决定为该企业提供上门服务，办理赋予强制执行效力公证。

办理公证当日，潘维嘉公证员“全副武装”，佩戴好口罩、眼镜和手套，核查材料、做笔录、人像比对等，潘维嘉公证员快速、高效地完成了所有公证手续。她深知尽管是非常时期，但公证程序一个也不能少，办证质量是生命线。当完成了所有手续之后，企业法定代表人向她表示由衷的感谢，赞赏她在疫情爆发的特殊时期勇于逆行，坚守敬业的工作作风，真正做到了服务企业，助力企业共渡难关。



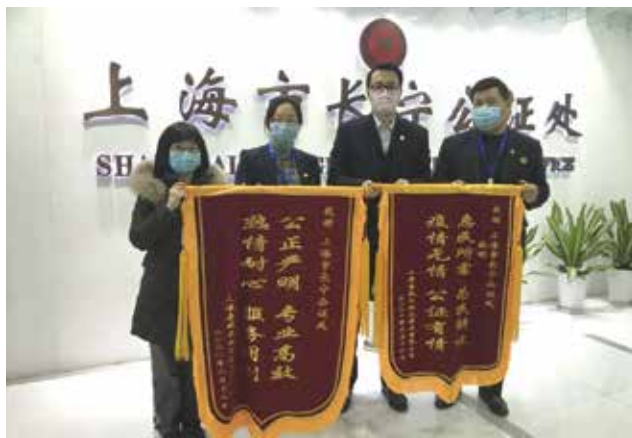
无独有偶，家事中心徐明公证员服务的一家企业也面临着同样的困境。该企业从事石化产品批发业务，下游的停工对其影响极大，公司资金周转告急。因融资需要，该企业急需在2月14日之前，办妥股东房产抵押委托公证，以申请银行信贷，但留给企业的时间只有三天。

在一筹莫展之际，该企业拨通了徐明公证员的电话。得知上述紧急情况，徐明公证员第一时间告知办理该公证所需的材料，开通绿色通道，提前预约办理。

2月11日办证当天，公证员全程参与该企业与银行方的沟通，给出了专业的建议，顺利办妥各项手续。办完公证手续，已经超过下班时间，徐明公证员并没有休息，他立即拟稿送审批，审批人员也第一时间完成审批手续，第二天上午公证处就通知当事人可以取件。

公证员热情、高效的工作态度赢得了当事人的赞誉，领取公证书的当天，该企业特意送上了印有“急民所需 为民解忧 疫情无情 公证有情”和“公正严明 专业高效 热情耐心 服务周到”的两面锦旗，以表示对徐明公证员和长宁公证处的感谢。

排忧解难，高效公证，创营商环境先锋。长宁公证处充分认识到公证工作是司法行政工作的重要组成部分，在全社会抗击疫情的重要时期，公证机构更应积极发挥公证职能作用，切实增强公证行业服务企业的思想自觉和行动自觉，全力帮助企业平稳渡过难关，保障企业健康发展。



青浦公证处 助力企业共抗疫情

自新型冠状病毒引发的肺炎疫情爆发以来，众多企业的生产经营及经贸往来都受到了不同程度的影响，甚至引发纷争。近日某企业为证明其受疫情影响而延误生产经营的情况，向青浦公证处提出相关公证申请。据了解该公司与阿联酋有项目合作，现已临近交货日期，由于疫情原因可能会造成延期交货，为减少损失及维系与外方良好的业务关系，需要向



外方提供经公证的不可抗力证明。在申请人出示随申码并办理相关信息登记后，公证员周英仔细询问相关内容及证明需求后向申请人提供了可选的多种公证方案，最后申请人选择以“复印本与原本相符”的公证事项提出公证申请。青浦公证处针对疫情特事特办及时为当事人出具了二份能证明不可抗力事件的公证书，同时根据市公证协会要求，结合企业受

疫情影响的实际情况，减半收取公证费用。

在这全民抗疫的特殊时期，青浦公证处的每一名公证人员都在用实际行动坚守着自己的工作岗位，用自身的专业和暖心的服务为企业、为国家默默奉献着各自的微薄之力，书写着公证人的应有风采，在为武汉加油，在为中国加油！

新黄浦公证处 稳住人、备够货 守好门、助好力

离春节假期已经不到一周，新黄浦公证处的不少人都在憧憬假期内的安排。面对每天都在增加的被扩散省份以及被感染人数，“稳住人”成为当时必须要做的第一件事情。在全处进行摸排以后，发现在春节期间有计划离沪的同志并不在少数。前往地区有津、冀、皖、滇、苏、川等多处。于是一次前所未有的劝留在旅行即将启程前开始了，尽管之后的事态的发展验证了这次劝留的必要，但是在当时确实并不顺利，因为毕竟都是已经计划了很久的全家旅行，而且都已经支付的必要的费用，通过耐心劝导得到了有关同志的理解，在春节假期前的最后一天，最后一张火车票被退订了。

复工后，新黄浦公证处因离沪而进行居家隔离的人数只有一人，而且他是来自当时安全系数相对较高的日本。

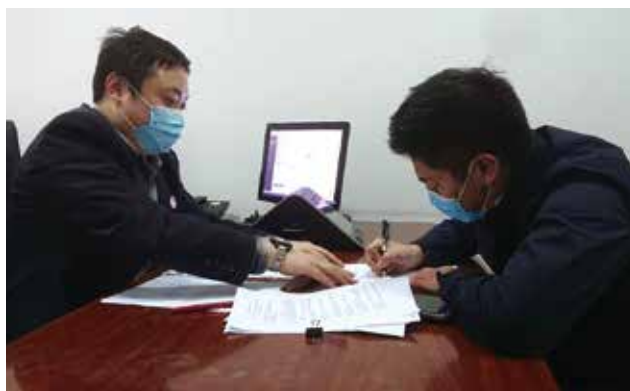
“稳住人”只是春节前的序曲，而整个春节假期的主旋律则是“备够货”、假期前，尽管已经考虑到为了应对假期后的工作，必须备齐一定数量的防疫物资。但是突如其来的口罩抢购潮加之物流的空档期，使现场和网上的采购都收效甚微。确切的讲，在假期开始时，除了对疫情发展的担忧外，还有一份对节后可能会出现的物资短缺的焦虑。

假期的延长为物资的准备提供了时间，但网购送达的滞后又让如何撑过节后第一周变成了一道考题。在当时的情况下，解题的方法很明显但也很艰难。于是有人在整理家里的储备，有人到药房排长队，还有人在向亲友周转。2月3日，依靠着团队自发攒集的一百多个口罩，加上上级调拨的五十个口罩，公证窗口恢复接待。春寒料峭且空调关闭，加之开

窗通风，工作环境的恶劣可想而知。半周后，物资短缺的矛盾随着物流的恢复，有所解决。

复工伊始，公证处采用了错峰、轮班等多种方法确保团队成员的安全。业务上则采取线上、电话预约的办法。对于潜在危险最大的窗口接待，采用了与所在商务楼联动的防控方法，对于进入处内的所有人员采用两次检测、两次登记、两次询问的方式，并且每天多次核对登记，确保防控工作的万无一失。有当事人表示，公证处的防控力度并不比社区做的逊色。

在守住安全之门的同时，公证处也积极开展了对于企业复工复产的助力工作。复工后仅三天，公证处就受理了一家民营企业的证照公证，当得知公证书将被用于东亚某国的海关货物的进出口业务时，公证员加快了办证速度，在完成必要的核实后，及时出具了公证书。事后申请人特意表达了感谢，因为申请人抢在了该国疫情爆发之前完成了通关手续，避免了很大的损失。



宝山公证处 特事特办解难题

“现在是特殊时期，没想到你们还能这样上门办公证，真的很感动，非常感谢你们。”赵先生戴着口罩也难掩感激之情。

原来赵先生的妻子是驻沪某部的现役军人，最近因孩子上学急需置换学区房，正在办理房屋买卖置换手续，然而正值疫情防控期间，部队要求所有人不能外出，外人也不可进入，因此便想委托丈夫全权办理。赵先生也知道特殊时期许多部门的服务都做了调整，因此只是抱着试试看的心情，他来到了宝山公证处。

宝山公证处自疫情爆发以来，始终坚持疫情防控、公证服务两不误，特殊时期更是要保障群众的公证服务需求，努力克服困难，创新工作模式，拓宽服务渠道，及时为群众提供公证服务。

因此在接到赵先生的公证申请，特别是了解到了赵先生家的房屋出售手续需要在三月底之前完成，而现在已是三月中下旬了，本着急人所急的服务宗旨，宝山公证处认真审核了公证申请材料并确认无误后，立即表示只要赵先生的妻子与部队沟通安排好时间，公证处便可立即安排公证人员前去办理。

很快，赵先生便确认了近期可以前往其妻子所在部队上门办理公证。收到通知的此案承办公证员朱晓瑜便第一时间与赵先生的妻子进行电话沟通，确认委托书内容和上门办证时间。

3月16日上午，宝山公证处的公证人员在赵先生的带领



宝山公证处公证员朱晓瑜与当事人隔着铁门交流办证

下来到了驻沪某部，部队规定目前人员还是不得出入，赵先生的妻子和公证处公证人员只能隔着铁门交流。

“辛苦你们了，没办法，我们也是十分着急，因为是置换房子，所以房子卖了才能买房。”这位女兵歉意地说道。

“特殊时期特事特办，这是我们应该做的。那我先将委托书的内容再和您确认一下。”朱晓瑜公证员拿出之前通过电话沟通为当事人代书好的委托书对赵先生的妻子说道。

“好的，那我看一下。这样子办公证还真是有点特别，又是戴着口罩又是隔着门，虽然别扭，但是一想到不耽误事儿，我还是很高兴的”。赵先生的妻子一边隔着门拿过委托书，一边笑着说道。

就这样隔着一道铁门，公证员朱晓瑜和助理依然严格按照办证流程，——做好了人脸识别、录音录像、见证签字等工作，成功办理好了该委托公证，并于当天出具了公证书，为当事人解决了难题。

致敬最美“逆行者”，上海公证人郑重承诺三项关爱

近期，新型冠状病毒感染的肺炎疫情肆虐，习近平总书记对此作出重要指示，上海市委常委会召开扩大会议研究部署防控工作，司法部对全系统疫情防控作出重要部署，举国上下众志成城，全力抗击疫情蔓延。全国医护人员更是勇当先锋，前赴后继，驰援武汉，加班加点，守祖国各方平安。上海市公证行业特为全国援鄂医护人员及所有本市医疗系统医护人员作出公证服务承诺如下：

一、全国援鄂医护人员向本市公证机构申请办理公证，符合受理条件并展示相关援鄂医护经历证明的，本市公证机

构一律优先咨询、优先受理、优先办理并减免公证费用；

二、本市医疗系统医护人员向本市公证机构申请办理公证并展示相关工作证件的，为其提供绿色通道，优先处理公证问题咨询和公证申请受理；

三、全国援鄂医护人员及本市医疗系统医护人员的直系亲属，展示相关证明后，与上述人员享受同等待遇。

疫情当前，上海市公证行业积极向医疗系统奉献爱心，砥砺奋进，同舟共济，体现公证担当，提供优质法律服务，确保经济社会健康、有序、有爱发展。

区块链技术的公证实践

◎ 刘玮

2018 年最高人民法院受理案件 34794 件，审结 31883 件，同比分别上升 22.1% 和 23.5%；地方各级人民法院受理案件 2800 万件，审结、执结 2516.8 万件，同比分别上升 8.8%、10.6%。¹由此可见，法律服务行业较快增长的趋势没有变化。区块链是一种由多方共同维护，使用密码学保证传输和访问安全，能够实现数据一致存储、难以篡改、防止抵赖的记账技术，也称为分布式账本技术，²在保证数据真实性方面较传统方式有一定优势。2019 年 10 月 24 日，中共中央总书记习近平在中共中央政治局第十八次集体学习时强调，区块链技术的集成应用在新的技术革新和产业变革中起着重要作用。我们要把区块链作为核心技术自主创新的重要突破口，明确主攻方向，加大投入力度，着力攻克一批关键核心技术，加快推动区块链技术和产业创新发展。总书记的讲话为区块链技术的发展指明了方向。

一、区块链技术简介

（一）区块链简介

区块链是分布式数据存储、点对点传输、共识机制、加密算法等计算机技术的新型应用模式。它本质上是一个去中心化的数据库，由一串使用密码学方法相关联产生的数据块组成，每一个数据块中包含了一批次交易的信息，通过参与节点的普遍共识来验证其交易的有效性（防伪）和生成下一个区块，所以说区块链是以去中心化和去信任化的方式，来集体维护一个可靠数据库的技术方案。

（二）区块链原理

区块链是一种按照时间顺序将数据区块以顺序相连的方式组合成的一种链式数据结构，区块链涉及四大技术领域。³

1. 分布式账本技术

分布式账本是一种在网络成员之间共享、复制和同步的数据库。分布式账本一起记录参与者间的数据行为（如交易、资产交换行为等），而共享机制降低了“因调解不同账本”所产生的时间和成本。

2. 二是非对称加密技术

存储在区块链上的交易信息是公开的，但每个账户的身份信息是高度加密的。单个账户只有在拥有者授权的情况下才能访问到，从而保证数据的安全和个人隐私。

3. 是共识机制技术

开发者必须首先考虑用怎样的技术可以使更多人对一种规则达成共识，同时还要考虑通过多少个特殊节点的确认，才能在很短的时间内实现对数据行为的验证，从而完成一笔交易。一般而言，区块链技术需要若干利益不相干的节点对一笔交易进行确认，如果确认就认为达成共识，认为全网对此也能达成共识，这样才算完成一笔交易。

4. 是智能合约技术

基于大量可信的、不可篡改的数据，可以自动化地执行一些预先定义好的规则和条款，比如彼此间定期、定息、定额的借贷行为。

二、有关区块链的现行法规

自 2012 年修订的《民事诉讼法》起，电子数据就正式成为一种重要的证据形式，走进司法实践。随着技术的进步和司法实践的丰富，电子数据的内涵迅速拓展，其采信规则也伴随着技术的迭代而不断完善。

（一）现行法规

1.最高人民法院2019年《最高人民法院工作报告》

2.中国信息通信研究院《区块链白皮书（2018）》

3.黄奇帆.听黄奇帆讲“区块链”.中国经济周刊,2019

1.2018年9月施行的《最高人民法院关于互联网法院审理案件若干问题的规定》第十一条第二款规定,“当事人提交的电子数据,通过电子签名、可信时间戳、哈希值校验、区块链等证据收集、固定和防篡改的技术手段或者通过电子取证存证平台认证,能够证明其真实性的,互联网法院应当确认。”

2.2019年2月国家互联网信息办公室出台了《区块链信息服务管理规定》。该《规定》明确了区块链信息服务和区块链信息服务提供者的定义,同时对服务提供者的信息安全管理责任、备案义务、安全评估义务、配合监督检查义务等做出了规定。《区块链信息服务管理规定》的实施规范和促进了区块链技术及相关服务的健康发展,规避区块链信息服务安全风险,为区块链信息服务的提供、使用、管理等提供有效的法律依据。

3.2019年12月26日上午,最高院举行《最高人民法院关于修改〈关于民事诉讼证据的若干规定〉的决定》新闻发布会。最高院副院长江必新指出:“近年来,随着信息化的推进,人们的行为方式逐步从“线下”向“线上”转变,诉讼中的证据越来越多地以电子数据的形式呈现。特别是大数据、云计算、区块链等新技术的迅猛发展,给民事证据规则的适用提供了新的视野,也带来了新的挑战。各级人民法院要密切关注新的信息技术对民事审判工作的影响,加强对电子数据规则适用的研究,积极探索利用区块链技术提高案件事实查明精度的方式、方法,以新的技术进步为契机,不断提高民事审判的能力和水平。”上述《关于民事诉讼证据的若干规定》的第十一条对电子数据的审查判断标准,作出了较为详细的规定。第十一条规定,对电子的数据真实性主要审查判断电子数据生成、收集、存储、传输过程的真实性,并着重审查以下内容:

(一)电子数据生成、收集、存储、传输所依赖的计算机系统、硬件、软件环境是否安全、可靠;

(二)电子数据的生成主体和时间是否明确,表现内容是否清晰、客观、准确;

(三)电子数据的存储、保管介质是否明确,保管方式和

手段是否妥当;

(四)电子数据提取和固定的主体、工具和方式是否可靠,提取过程是否可以重现;

(五)电子数据的内容是否存在增加、删除、修改及不完整等情形;

(六)电子数据是否可以通过特定形式得到验证。

(二) 结论

从上述规定来看,我们可以得出这样的结论:

1.区块链技术作为一种证据取证手段已经得到的法律的认可,并且已被明确写入法条之中,有关区块链技术的规则体系已经初具雏形,并在逐步完善。

2.通过区块链等技术所得电子数据真实性的审查判断规则,已经有了原则性规定。在司法实践中,主要从以下方面对电子数据的真实性进行判断:⁴

(1)电子数据的生成、存储、传输所依赖的计算机系统的硬件、软件环境是否完整、可靠,该环境是否处于正常运行状态、是否具备有效的防止出错的监测、核查手段。

(2)保存、传输、提取的电子数据是否完整,方法是否可靠,主体是否适当。

(3)电子数据是否在正常的往来活动中形成和存储。

三、判例调查

笔者于2020年1月1日使用“无讼”数据库进行案例检索,以“区块链”作为关键词得检索结果523篇;以“取证软件”作为关键词得检索结果1245篇;以“取证平台”作为关键词得检索结果24篇;以“时间戳”作为关键词得检索结果9915篇,其中52篇包含关键词“区块链”。

通过对上述部分判例的研究,我们可以发现,基于“时间戳”“区块链”等技术的取证软件,在审判实践中表现出如下特点:

(一) 应用初具规模

在线取证软件具有使用便捷、取证成本较低等特点,从

4.法释[2019]19号《最高人民法院关于民事诉讼证据的若干规定》第九十三条;《中华人民共和国电子签名法》第八条;《最高人民法院关于互联网法院审理案件若干问题的规定》第十一条;《关于办理刑事案件收集提取和审查判断电子数据若干问题的规定》第二十二条、第二十三条、第二十四条

节约诉讼成本方面考虑具有一定优势。从上文所列的 1 万多一份判决书可见，针对部分案件，当事人采取了取证软件的方式用于收集、固定证据。考虑到当事人取证后仅有部分案件会进入诉讼程序，进入诉讼程序的案件也因未审结等原因尚未在公共数据库公开。因此，使用取证软件用于固定证据的实际数量会多于所检索到的案件数，其在司法实际中的应用，已初具规模。

当然，从对比的角度分析，我们同样在“无讼”案例数据库中以“公证”作为关键词进行检索，得结果 1147165 篇，再以“案由：知识产权与竞争纠纷”为关键词从上述搜索结果中再次检索，得检索结果 139541 篇。对比取证软件 1 万余篇的数量可见，公证作为一项基本法律制度安排，在司法实际领域，尤其在保护知识产权方面，发挥着主要作用。

(二) 多用于批量案件

囿于判例数量巨大，笔者时间有限，我们无法对全部判例进行研究。不过从已经统计的数据来看，大多数情况下，当事人主要在批量案件中使用取证软件进行证据固定。尤其在批量性知识产权案件中，这种现象表现较为突出。笔者从已经统计的判例中，挑选部分案件进行归纳，结果如下表所示：

代表判例	数量	案由
(2018)渝05民初3021号	19	著作权权属、侵权纠纷
(2018)粤民终1838号	9	侵害外观设计专利权纠纷
(2019)渝民终920号	35	著作权权属、侵权纠纷
(2019)渝民终588号	90	著作权权属、侵权纠纷
(2019)渝04民初203号	94	著作权权属、侵权纠纷
(2019)粤03民终9001号	8	侵害商标权纠纷

(三) 裁判标准

对取证软件所固定证据的性质，法院一般依据《民事诉讼法》第六十三条规定的将其归为电子数据，并依据民事诉讼证据高度盖然性标准，对此类电子证据的证据资格及证据效力予以认定。基于对所统计案例的研究，笔者将法院审查的侧重点简要归纳如下：

- 1. 取证软件提供者的独立性。⁵
- 2. 是否通过了相应检测，获得相关认证，具备作为第三方电子存证平台的资质。⁶
- 3. 对客观事实的固定是否需满足实时性要求，所取证据是否实时保存于取证软件服务器。⁷
- 4. 取证过程是否有全程记录摘要。⁸
- 5. 使用取证软件固定的证据是否可以当庭查验。⁹
- 6. 没有相反证据对取证软件所取证据的证据资格及证据效力予以推翻。¹⁰
- 7. 取证过程是否完整，是否可以完整反映电子证据的形成时间、形成方式、形成环境等形成过程的具体信息。¹¹
- 8. 是否有与取证软件配套的技术说明。¹²

四、公证与区块链

依据《公证法》第三十六条及《民事诉讼法》第六十九条规定，公证机构出具的公证书具有法律预设的证明力。公证书的效力并不依赖特定的技术手段。但是，以开放的态度积极主动将新技术应用到公证实践中来，利用新技术带来的更加便利的取证手段，为社会提供优质的公证法律服务，促进公证行业的转型升级是每个公证人应负的担当。

(一) 如何看待新技术

当拉长时间的维度，回顾历史悠久的公证制度，我们会

5. 参见(2018)鄂01民初4498号判决书
6. 参见(2018)京0101民初3835号判决书
7. 参见(2019)渝民终920号判决书
8. 参见(2018)鄂01民初878号判决书
9. 参见(2019)渝民终920号判决书
10. 参见(2019)云08民初59号判决书
11. 参见(2019)湘知民终650号判决书，(2019)川01民终1050号判决书
12. 参见(2019)鄂0102民初5837号判决书

发现随着技术的不断革新,公证行业和人类社会一道迎来一个又一个新的技术。回想没有摄像技术的年代,那时的公证人应该只能通过记录或绘图的方式完成对现场状况的固定。如今的公证人对摄像技术的应用早就习以为常,对新技术的应用只会提升我们的服务能力,优化我们的工作方式,丰富我们的取证手段。

区块链技术从本质上与摄像技术并没有区别,它注定不是我们遇到的第一个新技术,也必然不会是最后一个,在可见的将来量子保密通信、人工智能、大数据等下一代技术将如期而至。

面对新的技术手段,公证机构应当秉承开放的态度,顺应时代的发展,回应社会的需求,主动利用新技术助力公证事业的发展,继续推进公证行业的信息化建设。

(二) 区块链技术的问题

区块链技术和其他技术一样,也存在自身的问题需要解决。有学者指出,区块链技术在理论和实践上至少有三个问题无法回避。¹³

1. 存储空间的相对稀缺性。传统的中心化存储方式,如果需要新增或变更某个信息,仅需要对有限数量的服务器进行操作即可完成,使用的储存资源也仅限于有限的服务器。但区块链作为一种分布式账本技术,每次交易(数据变更)必须在全部节点进行记录,参与的节点越多,使用的储存资源就越多。当然,为了节省储存资源,区块链的各节点一般不储存原始数据,而是首先对原始数据进行加密计算,计算结果的容量大大小于原始数据,区块链的各节点再存储这些优化后的结果数据,如哈希值。但即便如此,相较于传统的中心化存储方式,区块链技术中多出的节点存储量,依然是不可避免的硬件成本。

2. 是去中心化的相对性。第一,在区块链中,只要每个人都记录所有人数据,那每个人都可能成为一个中心,所以有人认为区块链不是“去中心化”,而是“多中心化”;第二,区块链中一定有“群主”,这个群主是不是中心?第三,区块链中的规则由谁制定?规则可不可以修改?制定和修改规则

的人是不是中心?所以,区块链的“去中心化”很可能是在“去化别人的、传统的中心,而确立自己为中心”。

3. 是安全的相对有效性。区块链技术是防篡改、匿名的,但是,如果区块链的开发者、主导者想要篡改数据,是否可以做到?如果开发者关闭区块链系统,如何保障依附于区块链中数据的安全。一切技术都会有漏洞,尤其是互联网通讯技术、计算机技术,它们需要经常性地补漏洞,谁也不敢说它完美无缺。

(三) 公证的优势

相对于社会第三方组织运营的取证平台,公证机构主导的基于区块链技术的电子数据存储空间具有如下优势:

1. 执业规范

经过多年的立法建设,《公证法》《公证程序规则》《公证机构执业管理办法》《公证员执业管理办法》等法律法规相继公布并实施,对公证行业的业务范围、办证流程、考核评价等各方面进行了较为完善的规定。从制度层面上为公证机构的执业活动提供了有力的支撑,同时确保了公证执业的规范性和公证质量。不论公证行业如何创新公证服务类型,基于制度保障的执业规范性和公证质量不会改变。

2. 团队专业

公证行业长期从事保全证据业务,在固定证据、维护当事人权益方面积累了较为丰富的实践经验,同时也锻炼出一支专业化的队伍。他们了解当事人的需求,他们知道当事人最希望解决的痛点所在。因此,在开发设计取证平台的过程中,这些从办案一线中得到的宝贵经验可以发挥很好的作用,使得设计出的取证平台能更好地满足社会需要。

3. 机构稳定

作为现代拉丁公证制度代表的法德公证制度已经有 200 多年历史,新中国成立后也随即制定了公证制度。¹⁴目前国内有众多公证机构具有数十年的执业历程。历史悠久的公证制度决定了公证机构的稳定性,机构的稳定性是公证行业能持续为社会提供高质量法律服务的重要保障。

13. 黄奇帆. 听黄奇帆讲“区块链”. 中国经济周刊, 2019

14. 熊选国. 公证理论与实务. 北京: 法律出版社, 2018: 5-23

（四）公证+区块链

创新是发展的原动力，公证机构应当充分利用新技术，为社会提供更加便利的公证法律服务。基于上述分析，笔者对公证机构开发取证平台提出如下建议：

1. 取证环境清洁：取证平台应当有取证前的初始过程，在初始化完成后进行取证环境，包括取证硬件和软件的清洁性检查。可以形成取证环境清洁性检查报告之类的文档，并留存备查。

2. 取证时间客观：所取证据实时加密上传并保存于服务器是取证时间客观性的重要保障。

3. 取证过程规范：取证过程除了包含目标证据外，证据的形成过程也非常重要，应当完整保留证据形成的全过程，以此反应取证环境的清洁，取证过程没有人为篡改的可能，所固定的证据是真实可靠的。例如对网页证据取证时，取证软件应当进行全程屏幕录像，将目标网站页面截屏和取证过程的屏幕录像，同时保存于取证服务器。

4. 取证结果的真实性、完整性：以上三点的最终目的就是保证取证结果的真实性、完整性，取证平台在满足上述三点的要求后，通过该取证平台所获得的证据便达到了诉讼中对证据真实性的要求，可以为当事人的主张提供有力支持。

五、总结

在线取证平台的建设既是公证业务的创新点，也是和传统公证业务的结合点。社会的需求多种多样，将适宜线上办理的事务迁移到网络空间以提高效率，将需要延伸于线下的业务导入传统公证中来。对新型的线上业务和传统的线下业务做加法，发挥一加一大于二的作用，为公证行业的发展注入新的活力。面对新的技术手段，公证行业应结合自身优势，适时学习、了解、掌握、应用区块链技术推进公证行业的信息化建设，为社会提供更加优质的公证法律服务。

（本文作者系徐汇公证处公证员）



浅谈小额遗产继承公证 实行视频取证的可行性

◎ 余慧才

近年来,在司法部的指导下,公证行业以服务“一带一路”建设为主线,以“最多跑一次”改革为突破口,创新公证服务模式,通过现代信息技术,改变空间距离所带来的业务办理困难。如温州公证行业着力破解海外华侨办理公证跨国跑、多次跑的难题,已率先开展海外远程视频公证取证方式。温州市华东公证处、文成县公证处以及瓯海、乐清、瑞安、永嘉等华侨人数较多区域的公证机构已经开展海外远程视频公证服务,并在法国、意大利、南非、阿联酋等4个国家5个城市建立了6个海外公证联络点,并惠及周边国家地区的华侨华人,¹温州公证行业的先行模式下文姑且称其为“温州模式”。

中国公证协会《办理小额遗产继承公证的指导意见》和上海市公证协会《关于办理小额遗产继承公证试行简易程序的意见》均对小额遗产继承公证做出了简化程序、针对特定情况优化证据收集和审核标准的一系列规定,我们可以看出,对小额遗产继承公证办证程序改革的初衷就是为了便民和高效。借鉴“温州模式”,贯彻落实“放管服”改革要求,笔者认为在本市小额遗产继承公证中引入现场视频取证方式具有可行性,主要从以下几个角度考虑。

一、政策导向符合

2018年6月26日,在司法部召开的全国公证工作电视电话会议上,司法部部长傅政华强调公证工作要按照中央领导重要批示精神,认真贯彻落实党中央和国务院关于“放管服”改革工作的部署,主动做好公证行业“放管服”改革工作,切

实做到公证减证便民。会议要求,要全面推行“最多跑一次”改革,进一步扩大服务事项范围,提升公证服务社会满意度;实行公证事项证明材料清单制,建立健全公证机构与政府部门信息共享机制,将公证事项纳入社会信用体系,全面提高公证服务能力;积极开展民生领域公证服务,引导公证机构、公证员积极受理、主动热情服务,重点办好遗嘱、小额继承等涉及人民群众切身利益的公证业务。

在小额遗产继承公证中引入现场视频取证方式,目的是为了便民、高效,这符合公证行业“放管服”改革工作的要求,也是积极落实“最多跑一次”改革方案的具体举措,符合政策导向。

二、规则原理契合

中国公证协会《办理小额遗产继承公证的指导意见》第二条规定:“适用本指导意见办理小额遗产继承公证应当符合下列条件:(一)申请继承的单笔遗产数额不超过人民币五万元。具体限额由各地方公证协会根据本地实际情况在本项规定的最高限额内确定具体标准”。上海市公证协会对小额遗产继承的范围规定为:“不超过2万元人民币的动产(如存款、养老金、公积金、股票账户内的资金等),以及多次申请同一被继承人的遗产价值累计不超过5万元人民币的小额遗产。”²由小额遗产继承公证的定义可以看出,小额遗产继承公证的最主要特点是标的小,但由于公证程序要求继承人必须亲自在公证员面前做出放弃继承权的表示,对于海外侨胞而言,打一趟“飞的”成本也许就超过了继承的标的了,大多数继承

1.杜一川,《海外办理公证不用跨国跑!温州远程视频公证服务向全国推广》, https://zj.zjol.com.cn/news.html?from_channel=52e5f902cf81d754a434fb50&id=1290570

2.《关于办理小额遗产继承公证试行简易程序的意见》,2013年9月27日上海市公证协会四届第八次理事会审议通过

3.《上海知识产权法院出台〈远程视频审理案件操作规则〉》,来源《中国知识产权报》: <http://www.shzfz.net/node2/zzb/shzfz2013/yw/u1ai1369118.html>

人出于经济成本的考虑,只得让小额遗产在银行或证券公司账户中“休眠”。

通过现场视频取证的方式来确认继承人的意思表示,降低当事人业务办理的经济成本,提高小额遗产继承公证的办证效率,方便当事人取得小额遗产,既符合现行规则精神,也符合效益与成本关系的经济学原理,也是破解办理小额遗产继承现有困局的突破口。

三、成功经验借鉴

在“温州模式”中,温州公证机构全面梳理了华侨常用的公证事项,制定海外远程视频公证服务目录,将业务范围从最初只提供放弃继承声明取证服务,扩大到国籍公证、保证书公证、出生证明公证等 18 项公证取证服务,已取得良好效果和反馈,但“温州模式”是通过设立海外联络点开展海外远程视频公证服务,由于海外华侨遍布世界各地,建立联络点的方式恐短期内不能全覆盖且成本也较大,而小额遗产继承公证的继承标的一般较小,通过视频电话的方式能更为体现便民、高效。此外,近年来,视频取证方式也早已广泛在各地基层法院开展实践。例如,本市的法院系统中,上海知识产权法院于 2018 年出台了《远程视频审理案件操作规则》共十八条,针对远程视频审理案件的适用条件、流程节点、操作要求等予以规定,有利于进一步发挥信息化建设服务审判的作用,探索创新案件繁简分流工作机制。³上海市虹口区人民法院建立远程视频调解示范点健全多元化纠纷化解机制不仅设立了针对消费领域的远程视频调解平台,还在曲阳路街道设立了多元化纠纷解决示范点,运用信息化技术手段,让居民在家门口即可获得专业的法律咨询、司法信息和司法服务。⁴又如广州某基层法院首次尝试“微信远程作证”,创新解决了证人出庭难的现象。⁵再如,如皋法院采用远程视频调处一起跨国离婚纠纷,法官通过微信的方式联系上当事

人并以视频、照片的方式确认了当事人的护照及结婚证等身份信息,送达了应诉材料。根据该案的实际情况,承办法官决定进行视频调解。⁶

可见,在充分调研的基础上,参考和借鉴温州公证行业以及法院系统的成功操作模式,在上海市小额遗产继承公证中引入适合该项公证业务的视频取证方式是有一定的可操作基础的。

四、成熟技术保障

互联网时代,视频取证方式依托互联网,带来了极大的便捷性,已成为司法辅助取证的大趋势,在技术上切实可行。在具体操作上,由于现有技术已经足以支持视频取证方式,如借鉴广州某法院的“微信远程作证”,在微信开发小程序添加人脸识别,亦或是直接依托现有“智慧公证”办证系统,公证员在办理小额遗产继承公证时,在前期准备的基础上,公证员通过远程视频连线让继承人将所有材料放置于摄像头可控的范围,并连线操作完成人脸识别、风险告知、制作笔录等工作,同时在智慧公证操作系统中同时录屏,让当事人当场在放弃继承权声明书上签名,并要求其通过国际快递方式将该声明书直接直邮至公证机构,封闭送达方式可以确保文件的真实性。通过该方式,将来不仅仅是涉外的小额遗产继承公证,会有更多的公证事项可以实现让老百姓可以足不出户即可办理,最终实现“一次都不用跑”。

上海是特大型国际化都市,吸引大量国际友人安居乐业的同时,也有着大量的华侨旅居海外。据统计截止 2011 年,上海已有近 102 万华侨旅居海外,分布在 131 个国家和地区。在本市小额遗产继承公证中引入视频取证方式,不但是打破传统模式对公证服务模式的一次创新,也满足了人民群众对公证服务的新需求。

(本文作者系黄浦公证处公证员)

4.《虹口人民法院建立远程视频调解示范点》, <https://mini.eastday.com/a/180129105115690.html>

5.张雅、刘思佳,《法院首次尝试“微信远程作证”需“刷脸”校验身份》,来源:《北京青年报》, <http://www.lfnews.cn/viewnews-4699330.html>

6.徐洁、冯宏新,《如皋法院采用远程视频调处一起跨国离婚纠纷》 https://www.360kuai.com/pc/907ff00638fd058e5?cota=4&kuai_so=1&tj_url=so_rec&sign=360_57c3bbd1&refer_scene=so_1

公证在网络直播领域的适用探讨

◎ 李翔

基于互联网技术的不断发展，直播的形式也不再局限于电视、广播等传统媒介。如同电子阅读的兴起对传统纸质阅读造成的巨大冲击，近年来网络直播的出现及迅猛发展同样也对传统直播形式发起挑战且大有超越之势。一个健全体系的形成必然由不成熟而走向成熟，作为刚兴起的网络直播领域也不例外。对于急需积极探索新业务的公证行业来说，自然不应错过这个信息时代所提供的机遇。那么公证业务在网络直播领域是否能立有一席之地呢？本文就公证业务在网络直播领域现有业务和其他业务的可行性进行探讨。

一、网络直播领域概述

（一）网络直播的概念

国家互联网信息办公室于2016年11月4日发布了《互联网直播服务管理规定》，其中对网络直播的定义为“本规定所称互联网直播，是指基于互联网，以视频、音频、图文等形式向公众持续发布实时信息的活动……”¹。

（二）网络直播的特点

从《规定》对网络直播的定义来看，区别于传统直播媒介，网络直播拥有以下显著特点：

1. 多元性

（1）形式多元性。网络直播普遍的传播形式有视频、音频、图文等，其中以视频类直播为主要传播形式，现规模较大的平台如斗鱼TV、熊猫TV等，音频类的网络直播平台较知名的如豆瓣FM等，而图文类直播平台有如“直播吧”等。

（2）内容多元性。网络直播的内容是由主播决定的，并没有强制性规定，这就给了主播极大的自由度，所以当我们打开一个网络直播平台，你会发现从玩游戏到唱歌、演奏乐器，从品尝美食到聊家常，可谓无所不有。当然直播的内容必须

是符合法律法规及社会公共道德。

（3）主体多元性。网络直播的直播主体即向公众发布实时活动的人。以各大视频类网络直播平台为例，成为一名主播只需进行身份证登记、认证即可，门槛是相当低的，而直播最基础的工具就是电脑、耳麦，成本也很低廉。在互联网日趋成熟的今天，这是一个人人皆可直播的时代，这就决定了主播的多样性，同理，主播的多样性也必然会使直播内容丰富多彩。

2. 即时性

传统直播媒介如电视、广播所播出的内容需要经过审核才能播出，这就无疑会导致信息传播的滞后。而网络直播的内容由主播决定，无需事先经相关部门进行审核，加之直播时主播与观众的互动频繁，故新信息可以立即双向的传达给对方。

3. 互动性

网络直播的互动性是建立在其即时性特点的基础上。传统直播媒介因其滞后性，故互动的能力及形式都十分局限，其交互方式通常仅限于短信、网络留言，语音连线等。而网络直播的互动方式则五花八门，常见的就有弹幕评论、文字留言、语音或视频连线等。更重要的是，这些互动甚至可以改变直播主体的直播内容，因为网络直播的即时性，主播可以及时根据互动的反馈来调整直播的内容，显然这是传统直播力不能及的地方。这种主播和观众间双向的互动使得彼此都能获得更好的直播体验，这正是网络直播大有赶超传统直播之势的重要原因。

（三）网络直播的现状

2016年被称为“网络直播元年”并非浪得虚名，据不完全统计，至今我国的网络直播平台已经超过200家，而几大主流网络直播平台如斗鱼TV、虎牙TV、熊猫TV等更是呈现“繁花争艳”之状。据2018年1月31日中国互联网络信息中心

1. 详见《互联网直播服务管理规定》第2条，下文均简称“《规定》”

发布的第41次《中国互联网络发展状况统计报告》数据显示,2017年网络娱乐类应用用户规模均保持了高速增长,其中网络直播用户规模达到了4.22亿,年增长率最高达22.6%。大型直播平台每日高峰时间大约有3000多个直播“房间”同时在线,用户数可达200多万人次。²可见网络直播正不断丰富着人们的日常生活。

(四) 网络直播的运营模式

如此大规模的网络直播的运营模式却并没有太过复杂。简单来说直播平台最主要的运营方式就是为主播提供一个“舞台”,由主播尽情发挥自己的才能播出节目,用户可以充值购买虚拟道具打赏主播,用户充值购买道具的收入由平台和主播根据双方协议的比例分红。一个稳定的直播环境必然包括三者:平台、主播、用户,三者是相辅相成的,即稳定的三角形结构,缺失任何一方都会立刻使这个直播环境崩溃。直播平台除了靠观众充值购买虚拟道具外,其盈利手段还依靠网络流量及投放广告等。而作为主播,积累一定人气后,除了通过观众打赏获得的分红外,也有广告厂商找其进行代言推广,主播也会因此获利。一个平台必然有一批高人气主播作为“镇山之宝”,这些网红是平台人流量及人气的保证,此外平台能通过这些主播推广自身从而吸引更多投资。作为主播,首先其自身需要平台提供“舞台”,其次,平台的影响力也会直接或间接决定主播获取广告代言的机会及自身推广的资源。2014年YY.com赚得了超过36亿元人民币,约合5.9亿美元,其中半数以上来自粉丝购买的虚拟礼品。³由此可见,网络直播自身已拥有独特的运营机制。

(五) 网络直播现阶段存在的主要问题

近两年网络直播的飞速发展实为一把双刃剑。在充实人们娱乐生活且平台自身盈利颇丰的同时,网络直播也被推向了舆论的风口浪尖,其根本原因是制度设计上的缺陷及监管上的滞后。概括来说,现阶段网络直播的主要问题如下:

1. 主播素质良莠不齐,平台对直播内容监管不力

上文提到过网络直播的特点之一就是多元性,加之成为主播的门槛、成本较低,因此主播队伍中也不乏一些害群之马。常见的失范行为如:爆粗口、辱骂他人、进行淫秽、色情或带有性暗示的表演等,据《中国青年报》的一项受众调查数据显示,有58.6%的受访者认为网络直播节目良莠不齐,有51.3%的受众认为节目内容游走在灰色地带。⁴网络直播平台尽管设置管理员进行监督管理,对直播内容违规的直播间进行关闭、封停,但管理员无法及时应对每个直播间出现的违规情况,待管理员进行处理时违规行为已经发生或已经结束,这种事中或事后的处理无法阻止恶劣影响的传播,这是网络直播即时性的弊端。

2. 法律意识淡薄,侵权事件频发

网络直播领域常见的侵权行为可分为两类:一是主播与观众间或主播之间因冲突而起的名誉权、隐私权纠纷,如在网络上进行辱骂、造谣及人肉搜索等行为;二是平台之间就节目的转播权而引起的纠纷,如早年斗鱼TV和火猫TV就比赛转播权而引起的不正当竞争侵权案。⁵此类侵权案件发生的原因在于网民法律意识的淡薄,因此认为网络是一个完全自由的虚拟世界,然而网络并非法外之地。

3. 劳务双方的不规范操作导致劳务纠纷事件增加

网红主播作为直播平台的重要资源,一直是各平台竞争的主要对象。近两年一些知名网红主播的签约价已飙升到千万级令人瞠目结舌。这其中不乏恶意哄抬主播身价的原因,随之而来的便是不断曝出的主播与平台间的“欠薪风波”、“违约跳槽风波”等。日前斗鱼TV起诉三名主播违约跳槽,要求赔偿金共计高达惊人的9000万元,双方各执一词,孰是孰非旁人无法判断,只能对簿公堂,但必有一方未按合同规范操作。如果劳务双方严格按照合同履行权利和义务,那又何来如此多的劳务纠纷?

2.王贞瑾.网络直播平台失范行为的产生与应对[J].新兴传媒,2018年第5期,P52-54

3.卢紫馨.网络直播平台发展分析——以YY直播的发展及受到新兴直播平台冲击为例[J].湖北经济学院学报(人文社会科学版),2017年2月第14卷第2期,P53-56

4.王贞瑾.网络直播平台失范行为的产生与应对[J].新兴传媒,2018年第5期,P52-54

5.详见上海知识产权法院(2015)沪知民终字第641号《民事判决书》,2016年5月9日

二、现阶段保全证据公证在网络直播领域的运用

公证的作用不仅在于证明、监督民事法律行为、民事法律事实，预防纠纷、参与解决纠纷也是公证作用的重要组成部分。近年来党和国家也立项于积极完善多元化的矛盾解决机制，公证业务也开始重视对纠纷的预防 and 解决。既然国家赋予公证以公信力，那么我们就应善尽其用。网络直播领域因其运营管理制度的不完善故存在的矛盾、隐患众多，公证理应可以发挥相应的作用。

现阶段公证在网络直播领域的主要业务是保全证据公证。保全证据公证的意义在于能够及时、真实、合法的对证据进行记录，从而作为有效的证据用于预防及解决纠纷。

保全证据公证和网络直播发展的共同原因，即互联网技术的进步。保全证据公证的种类繁多，其中以网页保全、邮件保全、视频保全较为常见。网页、电子邮件等电子数据均是互联网的衍生产物，而电子数据也已在《民事诉讼法》中以单独的一种形式得到确认。实务中涉及网络直播领域的保全证据公证也形形色色，举例来说，笔者与公证员办理过两起网页保全证据，申请人为两名主播，用途分别为侵犯隐私权、名誉权纠纷的诉讼；前文提及的斗鱼TV和火猫TV的判决中，火猫TV也分别在本市两家公证处办理了网页及QQ聊天记录保全证据公证，作为证据均被法院采纳；在平台与主播的劳务违约纠纷中，平台通常会对主播违约的行为进行保全，如斗鱼TV与主播董某的违约纠纷案中，平台对该主播在合同期内在其他台直播的违约行为进行了保全，同样也被法院采纳。⁶显然现阶段网络直播领域纠纷在维权时已采用保全证据公证。

尽管保全证据公证已在网络直播领域得到普遍采用，但笔者认为仅依靠现有的保全证据公证是无法在该领域中占有一席之地的。原因在于：

首先，近年来保全证据公证自身地位开始遭遇挑战。随着互联网技术的发展，一些互联网企业注意到电子取证业务

所带来的商机，一批互联网存证平台随之诞生，如存证云、E签宝等，与公证处的保全公证相比，这些网络存证平台的优势在于便宜和迅速，而劣势在于缺乏公信力，未必能被法院直接作为证据采纳。但随着这些存证平台不断完善自身的取证方式，那么得到法院的信任只是时间问题，届时对于保全证据公证业务将会是一个巨大冲击。

其次，尽管网络直播领域的纠纷在取证时普遍会运用到保全证据公证，但就案件数量而言，与其他领域相比，该领域所占比重极低。统计我处近两年的保全证据公证数量，多数是涉及知识产权领域，而涉及网络直播领域的各类保全案件仅12件。主因可能是直播时间的不确定性而不便于取证（赛事直播除外），但显然与网络直播日趋增长的纠纷数量不相符。

最后，从上述实务中涉及的保全证据公证来看，均属于事中或事后的介入，公证的预防纠纷作用并没有体现。

综上所述，欲使公证在网络直播领域这个新兴行业站稳脚跟，那么就必须拓展除保全证据外的其他业务。

三、其他公证业务在网络直播领域适用的探讨

网络直播作为新兴行业，目前管理上的压力、舆论的压力、监管部门的压力等都使网络直播平台急于奔命，这些压力甚至会强加到主播个人身上，所以，无论是平台亦或是主播个人，都需要有法律顾问。优秀的公证机构不仅是办理公证业务的好手，还应随时能为当事人提供最优的法律服务，故公证机构可以通过与网络直播平台或主播个人签订法律服务协议的方式，及时介入两者的日常行为，及时提出问题的综合解决方案。所谓法律服务协议简单来说就是公证机构凭借自己的法律知识、常识，与服务对象签署服务协议，在协议内的时间里为服务对象提供法律咨询，具体来说，这个法律服务协议可以包含为以下几种类型：

1. 为网络直播平台的外部发展提供法律咨询服务
为维持新兴产业的运作，首先其对于资金的需求极大，

6. 详见湖北省武汉市中级人民法院（2017）鄂01民终4576号《民事判决书》，2017年12月18日



所以平台的投资、融资活动必然是其日常行为，而招商引资的成败往往体现于细节，公关环节尤为重要。为使平台有条不紊的进行招商、投资、融资工作，这就要求公司有系统的统筹规划，一系列可执行的措施。其次对外人事方面，直播平台需要与主播签订劳务合同，建立劳动关系，如何稳固与主播的关系以及如何管理主播使其合法履约，这些都需要有效的规章制度作保障。公证机构可以对平台经营提出意见，提供法律咨询服务，这些意见无论最后是否被采纳，都会为平台提供一种思路，对于急需经营之道的直播平台来说，这些建议都是至宝。

2. 为网络直播平台内部建设提供法律支持

网络直播平台一般也是法人，法人的运营必然离不开法律事务。就直播平台内部而言，公司人事问题及公司决策的制定是重中之重，这就涉及公司内部员工劳务问题和股东会 /

董事会决议问题；公司的治理及人事安排等事项必定会产生一系列法律文件。此时公证员可以为平台草拟劳动合同，又或是对平台即将作出的法律行为进行合法性判断及风险评估，提供详细的流程设计。

3. 专项公证服务

并非所有公司日常经营管理事务都需要办理公证，前两种服务方式是基于公证机构自身知识素养及能力而对服务对象作出的建议，而当具体需要办理公证的事务出现时，那么自然更需要公证机构来解决问题。以两种可能日后会涉及的公证业务为例：

(1) 各种协议、合同公证

承上文所述，网络直播平台在日常经营管理中，无论是对内对外，都会涉及各种协议合同，比如投资协议、融资合同、股权转让协议、劳务合同等。对于比较重要的协议、合同，

为了保障协议、合同的法律效力，确保其能正常履行，公司在此时会选择办理公证。而在众多协议、合同中，对于平台来说现今争议最多的就是与主播的劳务合同，故笔者在下文单独详细说明。

劳务合同是公司与企业建立劳动关系的基础，与网络直播平台签订劳务合同的对象有两类，对内为公司员工，对外为主播，前者可以应用格式合同，而后者是如今网络直播领域纠纷的重灾区，显然不是所有与主播签订的劳务合同都可以套用格式合同。近来不少网红主播均因违约跳槽而被原直播平台追究违约责任并赔付了高额违约金。究其原因，一是部分主播素质低下，为了眼前金钱利益而不顾法律法规，二是部分主播确实不懂法律，签订劳务合同时也没有专业人士为其解释条款从而造成误解。实务审判中，这些网红主播往往以“合同系格式条款”为由主张无效，却无一被法院采纳。那么如何避免这种纠纷呢？笔者认为公证可以在双方签订劳务合同时进行介入，在双方签订劳务合同时，就使双方准确无误的了解自己的权利和义务以及违约的法律后果，从而避免日后产生劳务纠纷。具体来说，当个案出现需要办理合同公证时，公证员可以根据双方当面协商达成的一致意思表示对之前按法律服务协议提供给网络直播平台的格式合同进行相应修改，从而满足双方的需求，此时在具体办理个案时可以另行收取代书费。在当下“全民直播”的热潮中，此类合同公证需求会不断增加，通过对劳务合同进行公证，使双方充分了解合同权利义务，监督签约行为的真实性、合法性，体现公证预防纠纷的功能。

（2）现场监督类公证

随着网络直播媒体的发展，更多的体育赛事主办方、广告投放者等传统媒体的老客户开始把目光转向网络直播平台。传统媒体的“独家转播权”的问题也在网络直播媒体中体现。类似上文斗鱼TV和火猫TV就转播权引起的诉讼纠纷不在少数。如今已有大型的体育赛事、广告投放等涉及“独家转播权”的项目通过类似招投标的形式来“竞选”平台。类似的招标会，公证显然可以介入，对整个招标会过程进行监督，使招标会公开、公平、公正，增加招标的可信度。对于中标者，

经公证的竞选活动更有保障，同时对于其他同行也是一种先礼后兵的提醒。

此外，网络直播行业的发展使各大直播平台的规模茁壮成长，一些知名的直播平台甚至开始上市，比如前不久在美国纳斯达克上市的B站及虎牙TV，此外诸多知名直播平台也已将上市提上日程。如上文提及，这样的招商引资事项是直播平台的日常且重要的事务。那么在招商引资过程中，公司内部变动也会极其频繁，股东会或者董事会的地位极其重要，而其作出的决议往往涉及多方利益，为了确保股东会或董事会出具的决议的合法性，公证可以对整个会议过程进行监督，使各方对决议信服。

4. 担当主播个人的法律顾问

主播个体也是网络直播领域重要主体之一。公证机构可以为平台提供法律服务，反之自然也可以担当主播的法律顾问。现今主播的素养、文化水平参差不齐，有时与平台产生矛盾更是缺少有效的沟通、缺乏有力的手段，这是主播与平台矛盾深化的根本原因。公证机构可以为当事人提供合法、合理的手段，也可以代表当事人与平台进行协调，从而保障主播个人利益最大化，并且避免出现盲目违约等低级错误，帮助主播减少损失。

四、结语

总而言之，笔者认为公证在网络直播领域发挥的作用绝不止保全证据那么简单，应有更多的业务可以去探索。鉴于目前网络直播领域管理的相对滞后和混乱，现阶段公证员若遇到此类案件，办理时必须仔细谨慎，严格把关。在这个互联网高速发展的时代，未来不可预知，但唯有一点可以肯定，公证行业必须时刻紧跟时代的步伐，充分利用自身特点及优势，不断完善自身制度、敢于创新；另一方面，公证员所具备的知识并不亚于法官、律师，甚至要求更高，公证机构及公证员应不断更新自己的法律武器库，提高自身能力，开拓视野。唯有以上二者兼备时，公证行业才能在一个个新领域内站稳脚跟。

（本文作者系普陀公证处公证员）

浅谈法律职业共同体中公证员角色的演变

◎ 骆冬萍

当代中国，依法治国，建设社会主义法治国家，是中国社会和法律发展进步的必然。在此进程中，形成法律职业共同体正成为我国法治社会生活的内在要求，有着深刻而重要的现实意义。本文将从职能的角度，浅谈公证员在法律职业共同体中角色的演变。

一、法律职业共同体的含义

法律职业共同体的概念源于美国科学史和科学哲学家托马斯·库恩关于“科学共同体”定义的提出。德国著名学者马克斯·韦伯将法律职业认为是一个“法律职业共同体”。根据他的这一学说，法律职业共同体是基于职业的特定内涵和特定要求而逐步形成的。法律职业共同体的特征具有同质性，职业道德的传承是其重要特征；法律职业共同体虽然附带地以法律职业谋生，但仍不失其公共服务的精神。

在我国，学者们对法律职业共同体的定义有着不同的解读。张文显教授认为法律职业共同体由法官、检察官、律师以及法学学者构成，其形成是以法律为其联结纽带或生活表现的基础；霍宪丹教授认为应该以法律职业的职能作为分类的标准，把法律职业分为应用类法律人才、学术类法律人才、法律辅助类技术应用型人才，他的释义较张教授而言延伸了许多。笔者认为法律职业共同体就是一个由法官、检察官、律师、公证员以及法学学者等组成的法律职业群体，是一群精通法律专门知识并实际操作和运用法律的人，是现代社会中法律秩序和社会正义的守护人。他们有共同的知识、共同的语言、共同的思维、共同的认同、共同的理想、共同的目标，受过法律系统教育的“法律人”构成一个独立的共同体即法律职业共同体。党的十八届四中全会通过的《中共中央关于全面推进依法治国若干重大问题的决定》，为法律职业共同

体的建设提供了重要遵循，其中，构建法律职业共同体的相关制度中也包含了完善和发展公证法律服务体系的内容，这再次证明，在我国，公证员也是法律职业共同体的重要组成部分。

二、公证员角色的职能演变

中国的公证制度是借鉴前苏联公证制度创立和发展起来的，并走过了一段曲折的发展历程。

20世纪50年代，除基于国际惯例办理的少量涉外公证外，国内公证业务基本处于停滞状态。“文革”期间，我国公证工作几近取消。1979年，司法部重建之后，即着手推动公证制度的复建与发展工作。当时，公证处为老百姓办理的业务大多是涉外婚姻公证、收养公证、死亡公证等。公证处的办公场所设在法院里面，大多数老百姓不知道该到哪里办证。1980年司法部发出了《关于逐步恢复国内公证业务的通知》，要求在继续办好涉外公证的同时，积极开展国内公证业务，首先开展收养、遗嘱、委托、赠与等几项主要公证事项。随后全国各地陆续成立了一批公证机构。1982年，国务院颁布了中国第一部公证法规——《中华人民共和国公证暂行条例》，明确公证处是国家行政机关，公证员属于国家公务员。那时的公证体制完全行政化，与社会经济发展不符，行业准入标准也较低，公证程序不完善，不符合法律职业化的标准和要求。1993年以后，司法部根据建立社会主义市场经济体制的要求，启动了公证体制改革。从我国八、九十年代的公证业务类型来看，公证机构办的主要是涉外业务，故公证员履行的职能较简单，主要是行使证明的职能。

2000年伊始，中国公证事业进入深化改革和全面发展的新时期。随着房地产商品化政策的推行和住房二级市场的

开放、国内外经贸发展的需求以及老百姓私人财产的增加和与之对应的法律意识的逐渐提高，中国公证业务领域不断拓展，由恢复之初服务涉外工作为主转为国内和涉外并重，由服务民事领域为主向服务社会政治、经济、科技、文化、百姓日常生活等各领域全面延伸，为社会提供急需的法律服务和法律保障。2006年实施的《中华人民共和国公证法》对公证机构的性质、公证员任职条件、公证程序等做出了明确规定，这对公证体系的职业化构建有较大的推动。公证员在这一时期除了本身的证明职能外，作用主要还体现在以下几个方面：第一，咨询职能。通过日常的窗口接待工作，接触不同的当事人，运用相关法律知识以及对法规、规章的理解，回答当事人的各种疑问。与公证相关的问题大多涉及婚姻、家庭、继承、赠与等与老百姓息息相关的民生事宜。站在中立的角度，很多时候我们不能纯粹地从当事人的主观意志出发为其出谋划策，而是客观地为其提供解决问题的各种途径，因此，起到了很好的普法作用。第二，服务职能。回归“代书人”的角色，证明和公证书只是公证机构提供服务的一种手段，单纯的证明对当事人来说没有太多的价值。公证员通过自己的智慧，从法律的角度告知当事人有关风险及需重点审核的内容，并在充分了解当事人的需要和意思后，代为起草委托书、承诺书、声明书、离婚协议书、合同等法律文书。服务职能是

公证法律的重点。第三，核查职能。该职能要求每个公证人都应该做好当事人及相关利害关系人权利的守门人。上世纪80年代早期，受制于信息技术的发展，调查往往是公证工作中最为吃力的一个环节。现在查看过往的公证案卷，往往能找到老一辈公证人骑了几十里路自行车，到基层调查档案的手写笔录。当然，随着时代的进步，在信息化飞速发展的今天，人脸识别、指纹识别、各部门信息联动，各种高科技的手段方便了我们的工作。但与此同时，作为公证人的天然职业敏感性，我们也不会放过对于细节的把控，对于相关单位的上门调查和走访工作的核查记录还是经常出现在我们的案卷中。这体现了我们对本职工作的责任心，也是守护公民平等权利的最好证明。

党的十八届三中全会提出，建设法治中国，必须深化司法体制改革，加快建设公正高效权威的社会主义司法制度，维护人民权益。随着2014年中央全面深化改革领导小组第三次会议审议通过的《关于司法体制改革试点若干问题的框架意见》，标志着我国司法体制改革正式启动。公证员不能再停留于原来的传统业务，必须要重新认识、重新定位自己的职能。各级法院都在积极推进多元化纠纷解决机制的改革。我们的公证员也必须打破“公证处只能处理无纠纷的案件，有纠纷的案件只能由法院处理”的传统观念。公证通过创新



服务，也能融入到多元化纠纷解决机制改革中去。目前，公证参与司法辅助事务是公证服务于推进以审判为中心的诉讼制度改革的有益探索，是公证助力人民法院司法体制改革的重要举措，其也赋予公证员新的职能属性。

三、法律职业共同体中公证员角色的作用

公证机构是依法设立，不以营利为目的，依法独立行使公证职能、承担民事责任的证明机构。《中共中央关于全面推进依法治国若干重大问题的决定》将公证定位为法律服务业，这是全面推进依法治国的方向之一。公证机构参与司法辅助事务有其自身优势所在。公证的证明权是国家赋予的，公证的实质价值在于公正、中立、平等。公证机构在法律职业活动中提供居中的证明活动，公证员在执业过程中不带任何偏见地为当事人提供专业的法律服务和咨询。公证员在法律职业共同体构建中有如下作用：（一）维权作用。公证的证明职能是对法律行为和法律事实的证明活动，它同时保障了公民的基本民事权利。比如证据保全公证，帮助当事人固定证据，能为当事人在之后进行的诉讼或者交涉活动中起到有力的证明作用。再如，遗嘱公证，作为具有最高效力的遗嘱形式，能最大程度实现立遗嘱人的遗愿。（二）普法作用。公证机构作为公共法律服务部门，几乎每天都会接受群众的关于公证问题的各种法律咨询。与此同时，公证机构还长期参与社区普法活动、帮教活动，是最基层的公益普法机构之一。（三）公益服务性。近年来公证行业大力推行行为 80 岁以上老人免费办理遗嘱等公益服务，解决老百姓遭遇的实际问题，为民造福。（四）预防纠纷。公证证明活动大量出现在合同签订、财产分配、民事协议、委托等法律行为中，对可能产生的纠纷起到了预防的作用。即使真的产生纠纷，经过公证的法律行为或法律事实，具有极高的法定证据效力，会大大地减少此后相关部门的调查、处理工作。（五）减少对行政、司法资源的浪费。举例来说，当事人到公证机构咨询房产继承问题，公证员通常会告知其有三种途径完成继承手续：1、去不动产登记事务中心办理相关继承手续；2、办理继承公证手续；3、当事人之间确有纠纷的，可到法院以诉讼方式解决。通过公证员的解答，当事人就会根据自己的实际情况去选择适合自

己的方式，避免了四处碰壁的可能性，客观上也能减少不动产登记事务中心和法院的工作量。又如，具有强制执行效力的债权文书，可以帮助当事人直接向法院申请执行而无需通过诉讼程序，从而大大降低了对诉讼资源的浪费。

四、对公证员在法律职业共同体构建中的展望

对公证员在法律职业共同体构建中的展望，个人认为，主要有以下几个方面：（一）深化为人民服务的宗旨教育，加强服务意识，积极开展各类公益活动，为民办实事，提高公证的公信力和认同感，让公证真正成为国与国、国与人民之间沟通的润滑剂，成为国家和人民都值得信赖的职业群体。（二）积极参与国家对内对外的各项重大工程。类似的公证服务已经在现代社会、经济体系中起到了较大的作用。比如房地产购房现场摇号公证、学前教育中的学校分配摇号现场公证、大型企业对外投资中遇到的涉外公证等等，均体现了公证作为法律证明手段对现今社会的重要影响。（三）加强公证在实际工作中的普法宣传。公证员作为法律职业共同体中的一员，除了要加强公证专业知识的学习外，也应加强对相关法律、法规及其他专门业务知识的学习，并积极到相关部门和村居委会开展公证普法宣传工作，扩大公证的知晓度和影响力，让公证更好地服务群众、服务社会。（四）加强公证行业与法律职业共同体中其他成员间的合作、交流。公证行业应当积极地向法律职业共同体中的其他成员学习，取长补短，在遵循自身职业伦理的同时，共守“法律人”共同的使命、信仰和精神。公证行业可以整合各类法律职业的培训资源，提升行业水平，让公证员更好地践行自身职能。

综上所述，公证作为国家法律职业共同体中的一员，由于其极为亲民的组织形态以及专业性、服务性的定位，已经越来越多地融入到了社会生活和百姓日常生活的方方面面中。从以前单一的证明职能，到现在以证明为主、兼具法律服务和司法辅助服务的职能，是公证行业发展的必然趋势。公证人只有具备强大的公信力、专业的法律知识和一流的服务意识，才有机会在更多领域中发挥公证应有的作用。这是每个公证人的愿望，也是我们共同努力的目标。

（本文作者系静安公证处公证员）

著作权侵权保全证据公证概述

◎ 葛琼

著作权是知识产权中的一个重要组成部分，近年来，随着一些热门小说、精彩剧本、炙热歌曲等频频爆出的“抄袭门”事件，使著作权的侵权问题成为大家比较关注的话题。

随着我国知识产权保护措施的不断完善，越来越多的著作权权利人在自己的权益受到侵犯时，不会再像以前那样感到手足无措，而是纷纷拿起法律武器来维护自己的权益，著作权侵权纠纷案件数量逐年增加。由于此类案件的侵权举证责任一般采取“谁主张，谁举证”的原则，受侵害的权利人往往会遇到举证困难的问题。而在著作权领域，权利人多数处于相对弱势，如果仅凭自身力量，往往不能很好地收集到有利证据，尤其是对侵权方侵权行为证据的收集，大多需要通过公证方式依靠律师或者委托有经验的受托人，经过周密的调查、固定证据才能收集到侵权行为证据。

著作权侵权类保全证据公证是基于被侵权人的申请而展开，其调查、固定证据方式等根据公证保全的证据类型的不同而定。如对盗版书籍或有抄袭内容的作品的取证往往采取购买的方式，要么是直接到出售盗版书籍的门店购买，要么是通过电话、微信、网络平台与商家联系购买，然后托运或由快递将所购书籍送达。整个过程都是由申请公证的著作权权利人或其委托代理人进行，公证人员则全程参与并证明整个购买过程和结果的客观真实性，购买所得书籍等由公证人员封存并将其作为保全公证书的附件以提供给法院、仲裁机构、行政机关作为维权所用。

又如到现场观看侵权作品的演出或观看有侵权内容的视频、电影等，进行摄影摄像录音，以取得视听资料证据。保全全过程也是由著作权利人或其委托代理人操作，公证员参与并证明，所取得的视听资料证据也由公证机构收取封存，如有必要这些视听资料还可刻录成光盘，转载到U盘封存。

有时候会有知情人在委托代理人或申请人陪同下到公证处来做证人证言的保全证据，以证明侵犯著作权的事实存在。这时大多由委托代理人或申请人制作证人证言笔录，或由证人自己书写证言，公证员全程参与并证明整个过程以及

证明证人和笔录人在笔录、证言上的签名属实。该证人证言或笔录将附在公证书后作为保全公证书的附件，证人证言证据取得的全过程视情也可以录音、录像。

2017年7月1日开始实施的修订后的《中华人民共和国民事诉讼法》将电子数据作为独立的证据种类列出来，这是我国社会信息化发展的必然，以电子信息为基础的电子证据，由于其立体直观，易于保存，占用空间小，复制传输方便精准，并可以反复重现等特点，这不仅为及时收集各类证据带来了极大的方便，而且对申办著作权侵权类证据保全公证也带来了极大的便利。如可以通过网络平台浏览网页、博客等以及下载有侵权嫌疑的小说、剧本、影视作品等等。根据电子证据容易被篡改、覆盖甚至丢失的特点，在保全证据公证的操作过程中，要保证取证过程的环境安全、清洁。如浏览网页就要求网络路径清楚，电脑与该网络的链接没有异议，下载的数据必须清晰完整，没有遗漏增删和被篡改，存储的介质应事先清空，保证清洁。取证结束，其证据载体应严密封存。由此可见电子证据的取证技术性要求很高，最好能由专业人员进行，而且全部保全证据过程必须在公证人员的严密控制、监督下进行。必要时，建议有一定专业技术水平的公证人员亲自操作，以保证取证和保全的客观真实性。

在侵犯著作权保全证据公证的过程中，权利人和公证机构都会面临着风险和挑战。这其中既有著作权类侵权行为的特殊性，也有保全证据公证存在的共性挑战。

如随着知识产权保护的呼声日益增高，著作权的侵权者反查处的警惕性也在提高，一有风吹草动或者时间上卡点，网站上有侵权内容的网页会被撤换、删除或转移。去购买盗版图书、光碟会遭到商家的怀疑、抵制，去现场拍摄，也时常会被发现阻止，即时是证人证言，由于我国还没有对作伪证的人追究刑事责任的具体规定，证人即使作的是假证，往往也难以追究其刑事责任，这些情况都可能会造成保全证据过程被迫中断或终止。

著作权侵权类证据的取证经常会涉及到电子数据的生

成、收集、存储、传输等环节，电子数据是数字化形式储存、处理、传输的能够证明案件事实的数据，具有虚拟性的特点。如电子数据来源，可能存在于某台电脑中，也可能产生自外围存储设备或网络上的一台或数台服务器，电子数据可以通过人工手段进行增删、合成、加密、或者隐藏，这将影响电子数据的真实性。在公证机构日常操作中就碰到过明明在电脑屏幕上看到的内容，在下载打印时候就没有了，下载打印的内容与屏幕上看见的内容不相符。再，电子数据虽然独立存在于存储的硬件载体，但其传输和再现仍然需要依赖其它的载体。这些载体（包括原来的载体）本身可能因为外部强力被损坏，或因温度、湿度影响其品质，或因清洁程度不达标等，使电子数据的再现出现问题。这些情况对著作权侵权证据的提供、保全、使用会带来一定的障碍。稍有不慎就会严重影响到证据的真实性、合法性，从而失去证据效力。

在采用购买的方式取得著作权侵权类证据时候，承办公证人员尽可能不要披露身份，否则整个购买取证过程将会阻力重重。

根据现有规定，著作权侵权类保全证据公证应该由有相应执业区域所在地的公证处负责办理。在实际操作中，时常会有异地取证和异地公证的情况发生。异地取证，是指本地公证处在受理申请人申请办理保全证据公证后，公证人员陪同申请人到外地取证。异地公证则是指公证机构超出有规定的执业区域范围，即既不在当事人住所地，也不在经常居住地、行为地或事实发生地办理公证事项。这种情况的发生，既有对地方保护主义的担心，也有对当地公证机构不熟悉，继而信任度不足的原因。对异地取证还可根据《公证法》第25条，《公证程序规则》第13条对公证执业区域的规定作延伸解释，而对异地公证来说仍有一定争议。在这种情况下，保全证据公证就存在着效力待定的风险，其是否会被法院、仲裁机构、行政机关采纳，完全要靠法院等相关部门自由裁量了。现实中，已经发生有某省高院否定了外地某公证处跨执业区域出具的保全证据公证书的的证据效力。

公证是一项严肃、严谨、严密的证明活动，著作权侵权保全证据公证更离不开严肃、严谨、严密的要求，要保证著作权侵权保全证据公证文书的证据效力，应该着重注意以下三个方面：

第一、要严格审核申办公证的著作权人的主体资格，审查其与申办的保全证据公证事项有无利害关系。现在向公证机构申办保全证据公证的大部分是著作权人的代理人，有律师，也有亲友，这就不仅要审核权利人的主体资格，而且要审核代理人的代理资格、代理权限等。审查著作权侵权类保全证据公证申请人与所申请公证事项的利害关系是为了保证保全证据的关联性。如果没有利害关系，则此项公证便如无源之水、无本之木，完全失去了证据效力。

第二、要保证保全证据公证的办证程序合法。这里尤其要注重的是取证的程序。取证过程中要做到符合有关法律、法规和办证规则，不违背公序良俗，不损害第三方、著作权侵权人的合法权益。因为取证的合法性体现的是证据的合法性。

第三、要注意办证细节。常言道，细节决定成败，实际上细节也包含在程序里面，是程序的重要组成部分。如外出办理保全证据公证，须有二名公证人员，其中承办公证员应当亲自外出办理。外出购买盗版书籍或者观看有侵权内容的影视剧，对取得的发票、收据、票根等均应该留存，对办证过程中重要的细节均应拍照留档。从网络上下载侵权证据，要注意整个电脑系统的清洁性，建议尽可能在公证处的电脑上操作。同时为方便当事人办理保全证据公证，对于在网络上下载电子数据的，公证机构可以建立专门的取证平台。在办理保全证据公证中，公证人员认真做好谈话笔录和工作记录也十分重要。谈话笔录既是对当事人主体资格、申请原因、目的和与申请事项利害关系的审查，又是对案件事实和取证方法的确认，另外还是对公证人员履行告知义务的证明。工作记录要客观、完整，要详细地记载保全证据公证的全过程，包括取证、封存等各个环节以及时间、地点、人员、过程、结果等各要素。

目前，公证作为著作权侵权类证据取证、保全的重要方式早已被权利人和法院、仲裁机构和行政机关所重视。为了使公证在维护著作权权利人的合法权益中发挥更好的作用，无论是公证人员还是公证机构，面对高速发展的信息科技，都应当紧跟时代步伐，不断提高自身综合素质，以更好地帮助著作权权利人维护自身合法权益。

（本文作者系东方公证处公证员）

模型制作法律性质研究

◎ 施维娜

在司法实践中，各地法院知识产权诉讼案件呈逐年上升趋势，相对应的与知识产权保护相关的公证案件数量也在逐年递增，公证证据在各类知识产权案件诉讼中已被广泛采用。故深入探讨和研究知识产权相关法律制度，才能强化公证服务在著作权领域的保护作用，乃至为整个知识产权领域的权利救济、纠纷解决等环节提供综合性服务。

随着我国科学技术的飞速发展和社会的进步，著作权领域的创新作品也不断地在增多。模型在当今社会的应用尤为频繁和广泛，涉及到学习、文化交流及生活等各个领域，而模型作品作为著作权法规定的法定作品类型之一，其定义在法律实践中的理解并没有达成一致观点，故不利于保护著作权人的利益，对模型作品的保护已成为当今时代摆在每一个学者、法律工作者面前的重要课题。

王迁教授在其发表的《“模型作品”定义重构》一文中明确表示：模型作品必须符合独创性的要求，但我国著作权法对模型作品的定义却恰恰排斥了有独创性的制作过程。¹正由于我国立法在对模型作品的定义上存在缺陷，且目前学术理论界也尚未形成比较系统的关于模型作品认定的研究成果，故在司法审判实践中对模型作品的认定上往往存在着诸多困惑和分歧，这使得一些法院在对模型作品的认定上产生了截然相反的判决结果。

为了保障社会主义市场经济的健康发展，维护著作权人的合法权益，笔者拟通过三个相关案例对模型制作的法律性质进行探讨和研究，并对模型作品的保护现状和存在问题进行阐述和分析，从法律层面对模型制作的保护和我国的相关立法完善做一些有益的尝试，以期抛砖引玉。



1.王迁：《论模型作品定义的重构》，载《华东政法大学学报》2011年第2期

一、模型构成“作品”的条件

（一）“上帝之手”案例介绍及该案折射的问题

上世纪五十年代，著名的罗丹雕塑“上帝之手”案件由美国纽约南区联邦地区法院审结。在该案中，原告是一家工作室和办公室均设在纽约的公司，公司从事的业务是以三维技术再现艺术品，而这些艺术品原型则来自于美国各家博物馆及一些海外国家。原告所用的艺术品原型均得到所属博物馆等的授权，并为此支付版权费。法国雕刻家罗丹的不朽之作“上帝之手”是有史以来最为复杂的雕塑品之一，原告在经授权后聘用了一名技艺高超的技术人员，对罗丹负有盛名的“上帝之手”雕塑按同等比例缩小后制成了复制件。原告在该案中诉称：其制作的按同等比例缩小的罗丹“上帝之手”复制件无疑应当被认定为“作品”，并受到版权法保护。而该案的被告在未经过原告许可的情况下，不仅制作而且销售该复制品，对其造成了侵害。因此，原告向法院提起侵权诉讼，请求法院责令被告停止制作和销售该复制品的侵权行为。原告宣称对于他享有版权的作品之所以符合独创性是因为他实现了对作品的成功微缩。²

最终，美国纽约南区联邦地区法院支持了原告的诉讼请求，认定其按比例缩小的罗丹“上帝之手”复制件构成法律意义上的“作品”且受版权法保护。

透析上述案例，其存在的焦点问题在于：等比模型制作的工艺复杂程度是否能作为其构成著作权法上“作品”的认定条件。笔者认为，美国法院对于该案的判决是错误的，其理由笔者将在下节中进行阐述和分析。

（二）分析案例折射的问题

精确缩放原作品的过程，模型制作者的独创性无法体现，其体现仅仅在于缩放过程中模型制作者的技艺，所以无论形成的模型如何精美逼真，这只是尺寸的改变而已，只能用复制件定义，不能视为“模型作品”。

我们应当承认的是：本案的罗丹“上帝之手”雕塑模型，原告在制作该按一定比例缩小的模型时的确花费了许多精力

与时间，付出了大量的劳动，完工后的作品精细完美再现了原雕塑之貌。当时美国法院肯定原告的付出，认为该作品是新产品，并一再强调制作工艺的复杂不易。然而，对于其他很多模型复制来讲都不是轻轻松松可以完成的，举个简单的例子，现今我们看到的文物许多都是复制品，这些复制品根据古代出土文物为模板原型，同比例制作而成，有些模板原型可能已损坏，在做这些文物复制品的过程中需要作者付出超越原作品制作时的劳动和心血，但这仅仅是原作品的复制品，没有作者独创性的表达，不属于著作权法保护的作品。由此可见，等比例缩小原作品无论其中的工艺复杂程度如何，与著作权法意义上作品的认定条件无关。又如，临摹美术作品，只要临摹后形成的结果与原作品在客观识别上无明显差异的，则“对于作品的临摹来说，无论艺术家的绘画技术水平再出色，呈现出来的临摹作品再精致，它也只不过是复制件而已”。³当然，制作工序复杂的等比例复制品虽然得不到著作权法的保护，但它并不意味着不受任何法律的保护，比如作者可以通过反不正当竞争法相关规定的途径来主张对其成果的保护。

综上所述，罗丹之“上帝之手”模型的制作工艺虽然极其复杂，但它与作品的认定无关，不能构成著作权法意义上作品的认定条件。

二、模型制作过程的艰辛与作品的认定无关

（一）“有孔虫”案例介绍及该案折射的问题

在中国科学院海洋研究所（以下简称中科院研究所）、郑守仪与刘俊谦、莱州市万利达石业有限公司（以下简称莱州石业公司）、烟台环境艺术管理办公室（以下简称烟台环境办）著作权侵权纠纷一案中，作为中科院院士的郑守仪凭借着其掌握的专业科研知识以及多年来的丰富实践经验，在历经了半个多世纪的中国海域生态学有孔虫分类研究的基础上，雕琢出了两百三十多个有孔虫模型。并且其与中科院研究所约定：该有孔虫模型作品的著作权归属于中科院研究所，郑守仪对有孔虫模型作品拥有署名权。刘俊谦曾在案发前来到郑

2. Alva Studios, Inc. v. Winninger, 177 F. Supp. 265, 267(S.D.N.Y. 1959)

3. 参见刘春田主编：《知识产权法》（第五版）2014年版，第54页

守仪的实验室(由实验室2007年6月25日的访客登记簿上签字为证),并向郑守仪借走变纹长口虫模型、柳条企虫模型、库鲁克杉斯基饰异形虫模型等二十余个有孔虫模型,后于11月归还。2008年6月,郑守仪发现由烟台环境办放置于滨海中路展示并供公众公开参观欣赏的十个有孔虫雕塑(澳洲似块心虫雕塑、雷氏企虫雕塑、马丽伦筛形幼体虫雕塑等)与刘俊谦之前从郑守仪处借走的二十余个有孔虫模型中的十个恰巧十分相似,该十个有孔虫雕塑不仅在外观造型上扭曲了自然界生物有孔虫的科学形象,而且在雕塑的命名上也张冠李戴、误导公众,从而使公众产生错误的认识,这是对生物科学的严重侮辱。后经了解,烟台环境办放置的上述十个有孔虫雕塑系其向刘俊谦与莱州石业公司购买,由刘俊谦与莱州石业公司联合制造。鉴于此,中科院研究所、郑守仪将刘俊谦、莱州石业公司、烟台环境办告上了法庭,称其研究制作的有孔虫模型构成著作权法意义上的模型作品,并依法应当受保护。

一审法院认为:由于有孔虫是自然界中极其微小的单细胞生物,光凭人的肉眼根本无法观察到其形态,故郑守仪花了半个多世纪的功夫和心血对有孔虫进行研究,发现特定生长阶段的有孔虫所体现出来的不同的自然形态,并制作出了放大版的有孔虫模型。其目的是为了向社会普及有孔虫的科学知识、让公众能更近距离的欣赏和了解有孔虫生物。本案中的有孔虫模型是郑守仪在对有孔虫特定生长阶段细致观察的基础上,对其色彩的表达进行个性化选择后,依照有孔虫的独特外形并按一定比例放大制作而成的独立创作智力劳动成果。其充分体现了郑守仪的绘图能力、观察能力和雕刻能力。故有孔虫模型符合我国著作权法规定的作品的构成要件,并且其具备三维立体结构要素,在形式上也满足模型作品的定义。综上,一审法院判决涉案的有孔虫模型构成模型作品,应当受到著作权法的保护。

一审判决后,刘俊谦因不服山东省青岛市中级人民法院的一审判决向山东省高级人民法院提起了上诉。

二审法院认为:一审法院认定郑守仪制作的有孔虫模型符合独创性的要求,构成模型作品正确,并对该判决结果予以了维持。

上述案例折射的问题在于:郑守仪制作的有孔虫模型是否符合“模型作品”的构成要件,并属于模型作品受著作权

法保护。一审法院与二审法院的观点达成一致,两院都认定郑守仪制作的有孔虫模型属于著作权法意义上的“模型作品”,应当受到保护,笔者认为两院的上述观点是有待商榷的。其理由笔者将在下节中进行详细的阐述和分析。

(二) 分析案例折射的问题

有孔虫是古老的极小的真核单细胞生物,是“大海里的小巨人”,它出现在5亿多年前的海洋中,繁衍至今出现了很多品种,可以说它纵观古今有“活化石”之称,具有很大的科学研究意义。

本案中身为中国科学院院士的郑守仪老人可以说是倾尽其年华岁月,呕心沥血研究有孔虫,并将其研究所得普及大众,其制作的有孔虫模型是否具有著作权法意义上所谓的独创性应当分两种情况来探讨:

第一种情况,如果其研究的有孔虫类似于贝壳,其结构及纹路并不复杂,正如法院所说的:鉴于有孔虫体态极小,以至于不能以肉眼观察,必须凭借仪器设备方可看清,因此,为了还原有孔虫原本形态而制作的有孔虫模型无疑要比一般模型制作花更多的时间,在此期间需要仔细观察其外形特点。经过艰辛制作后完成的模型让人们可直观地了解有孔虫,感受其中的美。但无论如何,若在制作放大有孔虫模型的过程中仅对色彩的表达上作出了个性化选择。那么此时,无论郑守仪的观察能力、绘图能力和雕刻能力再强,其制作的有孔虫模型都不是模型作品,因为其制作模型的行为只不过是一种复制行为。

第二种情况,如果模型在制作过程中并没有完全按比例缩放原参照物,也就是说其外形存在变化,如外形或结构等方面经过了改动,使得成品与原物之间在内容或形式上有了显著差异,且体现了制作者独创的一面。若本案所涉及的有孔虫其纹路非常复杂,无论凭借任何观测仪器或通过何种观测角度都不能清晰的得知其造型结构,而需要凭制作者通过部分的构思和想象才能雕刻成模型。那么我们可以认为该有孔虫模型是“模型作品”而非复制品。

就本案来说,大自然中客观存在的有孔虫生物既然被世人誉为“活化石”,那么说明其本身的活动性并不是很强,本案所涉的有孔虫模型的制作,其不需要制作者以独特的视角去观察,只是对某一事实的发现而已,故它不是著作权法

定义上的模型作品，没有体现作者的独创性，若强行认定其为模型作品，那么就有可能造成对有孔虫这一物种设计创作的垄断。

本案中两院在未详细分析上述两种情况的情形下，把制作者在模型制作过程中的艰辛作为了认定作品的构成条件，认定郑守仪的有孔虫模型构成模型作品，笔者认为其草率的判决结果类似于上述罗丹“上帝之手”案的判决。

三、我国“模型作品”定义的修改

（一）“歼十飞机”案例介绍及该案折射的问题

在北京中航智成科技有限公司（以下简称中航智成公司）与深圳市飞鹏达精品制造有限公司（以下简称飞鹏达公司）的著作权侵权纠纷一案中，中航智成公司诉称飞鹏达公司未经许可生产、销售“45cm 小歼十飞机模型”，并以此为由向人民法院提起诉讼。中航智成公司主张歼十飞机（单座）设计图纸构成著作权法意义上的图形作品、歼十飞机（单座）真机本身构成著作权法意义上的美术作品、歼十飞机（单座）模型构成著作权法意义上的模型作品，飞鹏达公司的侵权行为侵犯了其对上述作品所享有的复制权和发行权。本案中，歼十飞机（单座）的设计研发单位是成都飞机设计研究所，歼十飞机（单座）的实际制造者是成都飞机工业（集团）有限责任公司，中航智成公司经上述两家单位的授权，获得了对歼十飞机（单座）模型的制作许可权，成为了该飞机模型唯一的生产商及产品供应商，并且根据各方签订的相关合同约定：在歼十飞机（单座）所涉及的相关知识产权受到侵犯的情况下，中航智成公司可以以自己的名义向人民法院提起诉讼，主张与该飞机相关的知识产权。

一审法院认为：歼十飞机（单座）属于实用艺术品，其作为美术作品获得著作权的保护时，应当排除其“实用”方面，而只针对其中的“艺术”方面提供著作权的保护。但歼十飞机（单座）尚不符合著作权法意义上关于美术作品的构成条件，不能获得著作权的保护，因为其作为实用艺术品，其“实用”方面与“艺术”方面不能分离。如上述所，歼十飞机（单座）不

属于著作权法保护的范畴，故不能给与著作权的保护。

另外，一审法院认为：本案中中航智成公司所主张的歼十飞机（单座）模型并非是其独立的创作，而是其以歼十飞机（单座）为原型进行等比例缩小后制作出来的，可见其制成的飞机模型只是对歼十飞机（单座）真机本身的精确复制。正因为中航智成公司制作的该飞机模型缺乏独创性的要求，故其不符合著作权法关于认定作品的构成条件，不是著作权法意义上所谓的作品。即便中航智成公司所主张的飞机模型早于歼十飞机（单座）产生，其亦无法获得著作权的保护，因为无论其产生早于歼十飞机（单座）或晚于歼十飞机（单座），二者均属于同一表达的不同表达方式，若法院对该飞机模型予以著作权的保护，实际上也就等同于对歼十飞机（单座）真机本身提供了著作权的保护。⁴

综上，一审法院判决驳回中航智成公司的上述全部诉讼请求。一审判决后，中航智成公司因不服判决，又提起了上诉。在二审中，中航智成公司放弃了对歼十飞机（单座）设计图纸所享有图形作品著作权的主张，仅主张歼十飞机（单座）本身以及该飞机模型构成著作权法意义上的美术作品及模型作品，并对其享有相应的著作权。

二审法院认为：“本案所涉的歼十飞机（单座）之特殊外观设计造型设计主要取决于该飞机的实用功能，是飞机本身具有的性能所使然，其实用方面和艺术方面互相兼容、无法分离。故二审法院对于一审法院不予支持中航智成公司主张飞鹏达公司制造、销售被控侵权产品的行为侵害了其作品享有的复制权及发行权的判决，予以了维持，理由是其缺乏事实依据”。⁵

另外，二审法院认为：“对于模型作品的认定，必须以法律为准绳，不能违背《著作权法实施条例》关于模型作品的法律规定及相关法律解释。本案中，根据央视国际的报道，成飞所完成的歼十飞机（单座）模型于2007年1月5日已公开发布，中航智成公司主张其制造、销售的歼十飞机（单座）模型构成模型作品，实际上其据以主张权利的基础应当是成飞所完成的歼十飞机（单座）模型作品。中航智成公司制造的飞机模型是以歼十飞机（单座）为原型，对其按同等比例缩小制作而成的，该飞机模型与飞机真机本身的近似度越高，

⁴ 参见北京市第一中级人民法院民事判决书，（2013）一中民初字第7号

⁵ 参见北京市高级人民法院民事判决书，（2014）高民（知）终字第3451号

就越能体现其独创性,越能满足模型制作的实际需求——即为了实现观测、展示或者试验等目的。故对模型作品的界定,不能脱离现行法律关于模型作品的定义,中航智成公司制作的等比例缩小的歼十飞机(单座)模型符合著作权法规定的模型作品的相关构成要件,应当受到法律的保护。故二审法院认为一审法院关于该飞机模型无论早于飞机真机生产或是晚于飞机真机生产,其均不具有独创性,只是对飞机真机本身的同等比例缩小和精确复制的认定有误。最终,一审法院对于该飞机模型不构成模型作品的判决被二审法院撤销了”。

上述案例折射的问题在于:一、歼十飞机(单座)模型是否符合模型作品的构成要件并构成模型作品受到著作权法的保护;二、歼十飞机(单座)模型是否构成著作权法意义上的模型作品与歼十飞机(单座)真机本身是否构成著作权法意义上的作品,两者之间是否有关系。在歼十飞机(单座)模型是否构成模型作品而受著作权法保护的问题上,一审法院认为:歼十飞机(单座)模型不符合著作权法规定的模型作品的构成要件,因而不构成模型作品;而二审法院认为:歼十飞机(单座)模型符合著作权法规定的模型作品的构成要件,从而构成模型作品且应当受到保护;对此,笔者对一审法院的观点表示赞同。另外,笔者认为歼十飞机(单座)模型是否构成著作权法意义上的模型作品与歼十飞机(单座)真机本身是否构成著作权法意义上的作品,两者之间是没有关系的。其理由笔者将在以下两节中具体阐述和分析。

(二)“模型作品”定义产生的立法背景分析

我国《著作权法实施条例》对于著作权法意义上的作品给出的定义是:“作品是指能够被复制于某种有形载体之上,并具备独创性的科学、艺术以及文学领域的智力成果”。而我国《著作权法实施条例》同时又对模型作品作了相关规定,即模型作品是指:“根据原物的结构和形状,按照一定比例制作而成的立体作品,其目的是为了观测、展示或者试验”。⁶ 仔细比较上述两条法律条款,似乎会发现两条款是互不融合的,若要符合模型作品的构成要件,其首先必须满足其中的制作方法要件,即是根据物体的形状和结构,按照一定比例制成。而受著作权法所保护的作品又必须以其具备独创性为前提。那么试问,既然是按一定比例制成的模型,又怎会有何独创

性可言呢?答案显然是否定的。

综上分析,我国立法对于模型作品的定义是有缺陷的,它与著作权法上规定的作品定义存在矛盾。正是由于这种立法的缺陷,导致了司法审判实践中经常会出现混乱的局面,在许多原告主张被告未经许可侵犯其制作的模型作品的著作权纠纷案件中,有些法院会不加区分模型与模型作品的界限,认为按照同等比例制作而成的模型,理所当然的构成模型作品并受著作权法保护,或者脱离现行法律的规定,错误的认定模型即为模型作品。

(三)分析案例折射的问题

1.“模型作品”不包括等比例缩小物

在歼十飞机(单座)模型是否构成著作权法意义上的模型作品而受保护的问题上,本案一审法院与二审法院持有截然相反的观点。笔者支持一审法院的观点,笔者在上一节已对我国著作权法上“模型作品”定义产生的立法背景进行了分析,本案二审法院正是由于我国现行立法的缺陷,混淆了“模型”与“模型作品”之间的界限,才会错误的认定歼十飞机(单座)模型构成著作权法意义上的模型作品,从而导致其误判。举个简单的例子,试想一下若现在有几个技术精湛的模型制作者都根据“泰坦尼克号”邮轮的原型为基础且按照等比例缩小原则,同时制作出了几个相同的邮轮模型。此时产生的几个邮轮模型若都能认定其为著作权法意义上的“模型作品”,那么,究竟谁才是该“模型作品”真正的著作权人呢?显然,模型的制作若只是依据原物按一定比例的放大或缩小,那就无任何著作权可言,因为其只是原物的复制品。

2.“模型作品”的认定与原物性质无关

本案中,中航智成公司同时主张飞机模型与其原型歼十飞机(单座)真机本身均构成著作权法意义上的作品而应当受保护,其目的可能在于想基于飞机真机本身构成作品受保护,从而同时使飞机模型也构成作品受保护;亦或是想基于飞机模型构成模型作品受保护,从而同时使飞机真机本身也构成作品受保护。首先我们应当承认,在对于歼十飞机(单座)是否构成著作权法意义上的作品而受保护的问题上,本案一审法院与二审法院达成一致观点,两院均认为歼十飞机(单座)不构成著作权法意义上的作品,其观点是正确的。

6. 参见《中华人民共和国著作权法实施条例》第四条第十三项

但一审法院又在本案的判决书中提到：“若著作权法对飞机模型提供了保护，那么实际上也就等同于对歼十飞机（单座）真机本身也予以了著作权保护，故基于对与歼十飞机（单座）不能获得著作权保护之相同的理由，歼十飞机（单座）模型也不能获得著作权的保护”。该法院把飞机模型是否构成作品与飞机真机本身是否构成作品两者之间的关系混为一谈的说法是不正确的。因为，歼十飞机（单座）模型是否构成著作权法意义上的模型作品与歼十飞机（单座）真机本身是否构成著作权法意义上的作品，两者之间并没有关系。

笔者认为，歼十飞机（单座）真机本身是否构成著作权法意义上的作品与其等比例缩小制作而成的飞机模型是否构成模型作品无关。也就是说，无论歼十飞机（单座）真机本身是否构成作品，其等比例缩小制作而成的飞机模型都不是模型作品。现假设，即使承认歼十飞机（单座）真机本身构成作品获得了著作权法的保护，那么其等比例精确缩小的模型也因其没有体现模型制作者足够的个性化选择和表达，故不足以成为作品。在这种情况下，由于该飞机模型只是按照歼十飞机（单座）真机原型制作而成的复制品而已，故只存在一个著作权。相反，若承认飞机模型构成模型作品获得了著作权法的保护，则证明该飞机模型具有独创性的特点，也就是说其在实质上与飞机真机本身肯定是有区别的，那么也就不会等同于其飞机原型本身构成作品且对真机予以著作权保护。因为在这种情况下，真机与模型两者之间至少在外观上是不同的，更何况在当今生活中，也存在着很多模型构成作品，但原型或原物不构成作品的情形。如杜莎夫人蜡像馆里与明星们长相极为相似的蜡像雕塑，该蜡像雕塑模型肯定构成作品，但明星们（原型）则是活的生命体，不可能是作品。

当然，歼十飞机在著作权法上得不到相应的保护，不等于其在其他法律上得不到保护。根据我国专利法的相关规定：外观设计是指产品的图案、形状或者色彩以及其相互之间的结合所形成的富有一定美感并适用于工业应用的新设计。⁷ 因此，既存在新颖性又具有创造性时，诸如歼十飞机的工业产物可以申请外观专利保护，保护其独特的外观不受抄袭复制。但该飞机的外观并非是最重要的保护对象，更重要的是其功能部分，该部分可申请发明或实用新型专利保护。此外，在申

请外观设计专利保护时必须说明产品属于哪一类，因模型与工业品不属于同一类别，所以在申请时必须得分开，以便得到更好的保护。

四、结论

（一）模型制作过程及工艺与作品认定无关

独创性在著作权法上的定义不只是单纯的独立创作，它是智力创造的结果，必须具有一定高度层面。对于等比例缩放的模型，无论其制作工艺复杂与否或是制作过程的难易程度如何，都不足以认定其构成著作权法意义上的作品的条件。即使制作者花费了大量的时间和精力，制作过程颇为的艰辛，这些都不构成合法合理的认定理由。

（二）等比制作而成的“模型”缺乏独创性，不是“模型作品”

只有满足了我国《著作权法实施条例》中关于对作品的构成条件的相关作品才能被称为是受著作权法保护的作品，那么模型作品也是如此，也必须具有独创性。仅对原有物品进行等比例的放大或缩小并不能形成具备独创性的智力成果，它只是在另外一个有形载体上准确再现原有物品的结果，是典型的复制行为，我们可以称等比例缩放制作而成的模型为“模型”，但绝对不可以称之其为“模型作品”。

（三）模型是否构成作品与原型是否构成作品无关

模型是否构成作品与原型是否构成作品，两者之间并没有任何关系，也不会互相影响。在等比例缩放过程中制作而成的模型，因其没有体现模型制作者足够的个性化选择和表达，故无论其原型是否构成作品，其都不是模型作品。若在未经许可授权的情况下，复制、生产或销售依原型等比制成的模型时，只可能侵犯原型的著作权，而不可能存在同时侵犯原型作品和模型作品著作权的情况。因为在这种情况下，原型与模型只是原件和复制件的关系，只存在一个著作权。相反，若承认模型构成模型作品，则证明该模型与原型相比具备独创性的特点，也就是说其在本质上与原型是有区别的，那么在这种情况下，无论原型本身是否构成作品，其具有独创性的模型都是模型作品。

（本文作者系黄浦公证处公证员）

⁷ 参见《中华人民共和国专利法》第二条 第四款

百年中国公证梦

◎ 蔡煜

一百年前，1920年12月11日，北洋政府司法部发出训令令东省特别区域高等审判厅，同意备案准哈尔滨俄人登记所继续办理呈，根据现有公开资料记载，这是中国中央政府

主管部门正式确认实施公证制度的标志。一百年来，中国公证制度历经风雨，经受住岁月的磨难。我选取百年来中国公证工作发展的镜头，凑成一稿，作为纪念。

“法律、规范”

1920年12月11日，北洋政府司法部发出第九〇七号《前筹备处呈报登记所继续办理情形应准备案令》指令令东省特别区域高等审判厅，同意备案准哈尔滨俄人登记所继续办理呈。

1926年8月10日，北洋政府司法部发出第四二六号《东省特区公证事务所办事章程及收费规则》指令令东省特别区域高等审判厅，同意备案该厅所拟的《东省特区公证事务所办事章程及收费规则》，规定：“公证人因当事人之请求，就法律行为及其他关于私权之事件，制作公证文书或认证私证文书。”

1935年7月30日，南京国民政府司法院公布《公证暂行规则》，规定公证事务，由司法行政部指定地方法院推事专办或兼办。

1937年11月29日，伪“满洲国皇帝”溥仪公布伪“公

证法”，规定：“就法律行为其他关于私权之事实之公正证书之作成及私署证书之认证由法院管辖之。”

1939年4月，在陕甘宁边区有关部门制定的《陕甘宁边区土地租佃条例（草案）》中，在第二十九条中就规定：双方约定缔结租佃契约者，须依本条例为依据，以字据为之，并得聘请合意之公证人。这是目前发现的革命根据地法制文献中第一个涉及公证的条款。

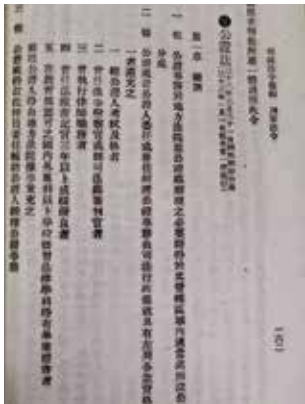
1943年3月31日，国民政府公布《公证法》，规定：“公证事务于地方法院设公证处办理之必要时得于其管辖区域内适当处所设公证分处。”

1943年7月1日，国民政府公布《公证费用法》，规定：“公证费用应依本法规定购贴司法印纸缴纳之。”

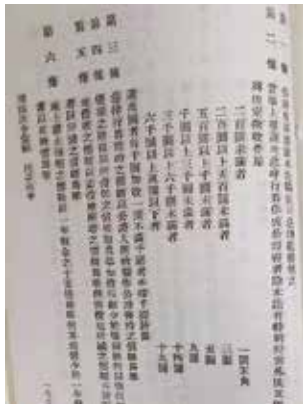
1951年9月3日，中央人民政府委员会第十二次会议通过《中华人民共和国人民法院暂行组织条例》，规定：“公证



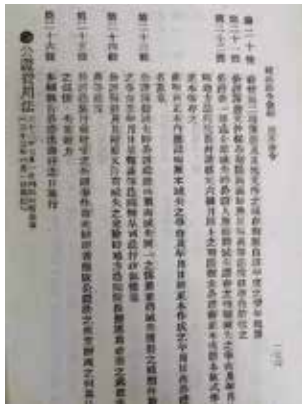
民国时期
《公证暂行规则》油印本

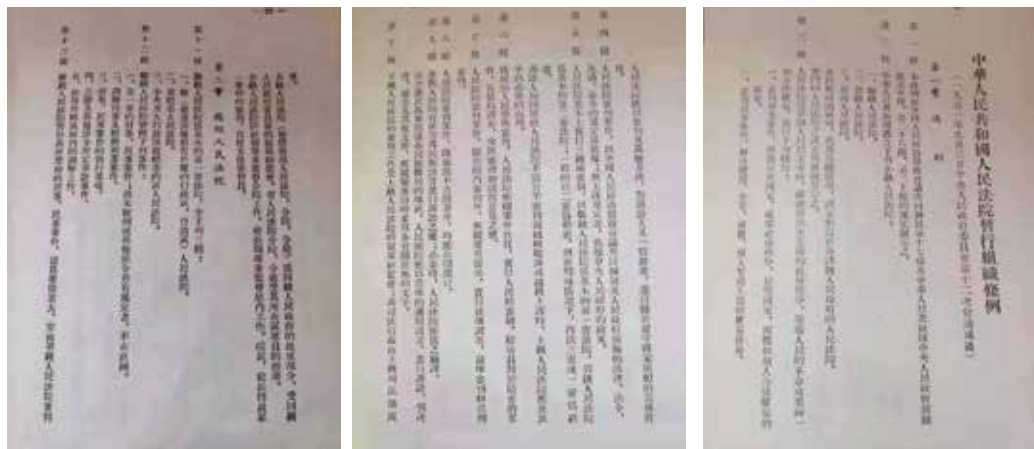


1943年3月31日
国民政府公布《公证法》



1943年7月1日 国民政府公布《公证费用法》





1951年9月3日 中央人民政府委员会第十二次会议通过《中华人民共和国人民法院暂行组织条例》

及其他法令所定非讼事件。”由县级人民法院管辖。

1956年5月25日，周恩来总理主持国务院第二十九次全体会议，原则同意司法部关于司法行政工作方面几个问题的请示报告，并且决议“同意司法部关于开展公证工作的请示报告，由司法部发给各省、自治区、直辖市人民委员会，根据各地不同情况和条件，有重点地逐步推行。”

1959年3月22日，中共中央批复中共辽宁省委请示，认为“中央同意你省撤销公证机构的意见，但在公证机构撤销的时候，不要公开宣布。至于涉外公证证明工作，在公证机构撤销以后，可由各地人民法院指定审判员兼任公证员办理。在某些大城市和华侨侨眷或外侨聚居的地方，如果确实需要，也可以保留公证机构，设少数专职或兼职公证员办理公证事件。”

1963年6月23日，中共中央向各中央局，各省、市、自治区党委转发了1963年6月1日最高人民法院党组向中共中央提交的《关于恢复、健全司法行政机构的请示报告》，最高人民法院党组的报告中提出“关于司法行政工作的任务，我们研究了本院司法行政厅的工作范围，以管理干部和管理政法教育和干部训练工作为主，同时管理人民调解委员会、人民法庭、人民陪审员，以及政策法律宣传、公证、法院的设置和编制等工作。各地可以参考这个意见，自行规定。”

1964年9月23日，最高人民法院、公安部、外交部发出《最高人民法院、公安部、外交部关于严格涉外公证手续

的通知》，其中规定：“我国公民申请办理出生、死亡、亲属关系等等涉外证明文件，统一由法院（公证处）办理。”

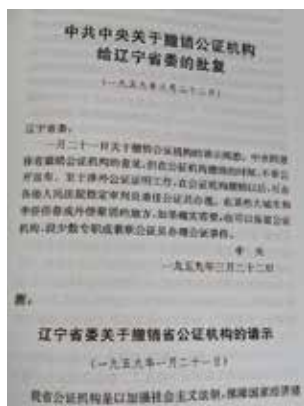
1973年11月29日，最高人民法院、公安部、外交部发出《最高人民法院、公安部、外交部关于出具涉外证明统一由法院或公证处办理的通知》。

1981年4月29日，司法部发出《关于为港澳同胞回内地申请公证而出具证明方法的通知》，其中规定社会上一般群众可以委托律师办理证明。这些律师是陈子钧、张永贤、何耀棣、廖瑶珠（女）、阮北耀、胡百熙、练松柏、翁家灼。

1982年4月13日，国务院发布《中华人民共和国公证暂行条例》，共六章三十条，这是中华人民共和国成立后，第一个全国性公证法规。

1993年4月29日，海峡两岸关系协会、中国公证员协会与财团法人海峡交流基金会就两岸公证书使用查证在新加坡达成《海峡两岸公证书使用查证协议》，为两岸民众交往提供了方便。

1993年11月14日，中国共产党第十四届中央委员会第三次全体会议通过《中共中央关于建立社会主义市场经济体制若干问题的决定》，其中提出：“（14）发展市场中介组织，发挥其服务、沟通、公证、监督作用。当前要着重发展会计师、审计师和律师事务所，公证和仲裁机构，计量和质量检验认证机构，信息咨询机构，资产和资信评估机构等。发挥行业协会、商会等组织的作用。中介组织要依法通过资格认



1959年3月22日 中共中央批复中共辽宁省委请示



2005年8月28日 第十届全国人民代表大会常务委员会第十七次会议通过《中华人民共和国公证法》

定，依据市场规则，建立自律性运行机制，承担相应的法律和经济责任，并接受政府有关部门的管理和监督。”

2000年7月31日 国务院以《国务院办公厅关于深化公证工作改革有关问题的复函》批准司法部下发实施《关于深化公证工作改革的方案》，其中提出“现有行政体制的公证处要尽快改为事业体制。改制的公证处应成为执行国家公证职能、自主开展业务、独立承担责任、按市场规律和自律机制

运行的公益性、非营利性的事业法人。今后，不再审批设立行政体制的公证机构。……积极探索公证组织的新形式并做好试点工作”。

2005年8月28日，第十届全国人民代表大会常务委员会第十七次会议通过《中华人民共和国公证法》，这是中华人民共和国第一部公证法，是人民公证工作发展史的一个里程碑。

2014年10月23日，中国共产党第十八届中央委员会第四次全体会议通过《中共中央关于全面推进依法治国若干重大问题的决定》，其中提出“发展律师、公证等法律服务业，统筹城乡、区域法律服务资源，发展涉外法律服务业。”、“发展公证员、基层法律服务工作者、人民调解员队伍。”

2017年8月14日，司法部发出《关于公证执业“五不准”的通知》。

2017年9月5日，司法部发出《司法部关于推进合作制公证机构试点工作的意见》。其中指出：“组织形式合作制公证机构由符合条件的公证员个人自愿组合，共同参与，共同出资；不要国家编制和经费，自主开展业务，独立承担民事责任，其财产由合作人共有，以其全部资产对债务承担有限责任；实行民主管理，按市场规律和自律机制运行。”

历史回声



公证制度及提存制度，在他国行之已久，而在我国，则为创举。
——摘自国民政府司法院院长居正《十年来的中国司法界》一文，收录于1937年7月商务印书馆出版的《十年来的中国》



公证制度的用意，是要使人民就他所为的法律行为或其他关于私权的事实，由此得一个确实的证明方法，使旁人不敢同他发生争执。公证事务发达，诉讼自必大为减少，即或发生诉讼，法院也容易判断他的曲直，迅速结案，实为证明私权，杜息争端的良制。
——摘自国民政府司法行政部部长谢冠生在1943年4月26日晨在国府礼堂中枢纪念周上报告公证法要旨的讲话

关于公证制度，这是一个可以减少讼争，有益于人民的制度。今后在国营私营经济更加发达和经济相互关系更加频繁之下，如对带有法律性重要文件（契约、委任书、保证、遗嘱等）之形成，加以确认，很可预防流弊，减少讼争，这是很有好处的。哈尔滨、沈阳、上海等市已作了一些工作，这一经验希望能好好总结，以便逐步推行。

——摘自司法部副部长史良1950年8月3日在第一届全国司法会议上的报告



关于建立律师和公证机关的意见，因目前干部和新的经验缺乏，拟先在少数大城市试行，以后逐步推广。



——摘自中央人民政府政务院总理周恩来1951年2月8日致苏联政府派驻中国的经济总顾问阿尔赫波夫（又译阿尔希波夫）的信

律师制度是审判工作中保护当事人诉讼权利不可缺少的制度。公证制度是认证机关团体和公民法律行为的一种良好制度。这两种制度都应该予以加速推行。



——摘自中共中央政治局委员、最高人民法院院长董必武1956年9月19日在中国共产党第八次全国代表大会上的发言

有些是要上级解决的，你们提出意见，党委领导上会考虑你们的意见的。如编制、公证、法律顾问处等等，讲些道理，把它建设起来。搞这些事情的干部大都要三十、四十岁的同志，一般说年纪大些有社会经验，心情也不那么急躁。

——摘自最高人民法院院长谢觉哉1963年5月8日在江苏省和南京市司法干部会上的讲话



要健全人民法院的组织机构，除设置刑庭、民庭、办公室外，高级、中级人民法院应设置司法行政机构，涉外公证业务多的人民法院应设置公证机构或专职公证人员，少的也要有专人兼管。



——摘自最高人民法院院长江华1978年4月25日在北京召开的第八次全国人民司法工作会议上的报告

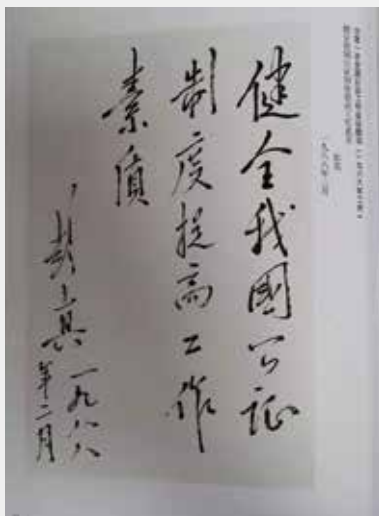
公证制度要广泛宣传，以办理经济合同公证为重点的各项公证业务要广泛开展。

——摘自中共中央书记处书记陈丕显1985年1月在全国政法会议上的讲话



健全我国公证制度提高工作素质。

——全国人大常委会委员长彭真1988年2月题词



此类诈骗案已经很多，还会层出不穷，以后一经发现，应立即报告政法机关，予以扣押、法办。黑龙江省公证处是负责的。

——国务院副总理朱镕基1997年9月在司法部《值班报告》所登《黑龙江省公证处依法严格把关 制止一起重大金融诈骗案的发生》一文的批示





还要积极培育和发展律师、公证、基层法律服务等中介机构，为西部大开发提供良好的法律服务。

——摘自中共中央总书记江泽民2000年9月22日上午在中共中央举办西部开发与加快中西部发展的法治保障法制讲座上的讲话



发展公证事业 服务市场经济

——中共中央政治局委员、全国人大常委会副委员长姜春云2001年5月为《中国公证》杂志公开发行情词



公证机构通过办理各类经济、民事公证事务，解答法律咨询，有效地预防了纠纷，防止了违法行为，减少了诉讼；通过办理涉外公证，促进了我国与世界各国的交流与合作。

——摘自中共中央政治局委员、国务委员、中央政法委书记罗干2002年5月20日在第五次全国律师代表大会、中国公证员协会第四次会员代表大会上的讲话



要为老百姓搞好服务，满足老百姓的需求！要将公证发展起来，不断增强公证公信力！

——习近平同志2006年2月8日就“法治浙江”建设莅临浙江省杭州市公证处视察工作的指示

近些年来，我国社会结构发生了深刻变化，越来越多的‘单位人’转为‘社会人’，同时各种社会组织也快速发展。社会组织主要分为四类，包括律师、公证、会计、资产评估等市场中介机构，科教文卫等领域的民办非企业单位，行业协会、商会、联合会等社会团体，以及各类基金会。



——摘自中共中央政治局常委、全国人大常委会委员长吴邦国2006年10月13日在全国政协十届常委会第十五次会议上作《构建社会主义和谐社会的纲领性文件》的报告



要加快推进行政体制公证机构转为事业体制公证机构，完善配套政策，深化合作制公证机构试点，进一步增强公证工作活力。

——摘自中共中央政治局委员、中央政法委书记孟建柱2017年7月10日在全国司法体制改革推进会上的讲话



实践表明，实行灵活机制的事业体制公证机构或者合作制公证机构，公证事业都有较大的发展，服务能力和发展活力明显更强，发挥的作用更大。公证体制改革早改早受益，不改无异于‘慢性自杀’。

——摘自司法部部长张军2017年7月17日在全国公证工作会议上的讲话



要扩大合作制公证机构试点，激发公证机构活力。

——摘自中共中央政治局委员、中央政法委书记郭声琨2018年1月22日在中央政法工作会议上的讲话



要按照中央领导重要批示精神，认真贯彻落实党中央和国务院关于“放管服”改革工作的部署，站在依法行政和建设法治政府、服务型政府的高度，主动做好公证行业“放管服”改革工作，切实做到公证减证便民。

——摘自司法部部长傅政华在2018年6月26日司法部召开的全国公证工作电视电话会议上的讲话



部分水电气暖、银行、公证等服务机构办事手续繁、效率低，为企业和群众所诟病。要加快改革步伐，引入社会竞争，强化行业监管和社会监督，切实提高服务质量。

——摘自中共中央政治局常委、国务院总理李克强2018年6月28日在全国深化“放管服”改革转变政府职能电视电话会议上讲话

要加快建设覆盖城乡、便捷高效、均等普惠的现代公共法律服务体系，统筹研究律师、公证、法律援助、司法鉴定、调解、仲裁等工作改革方案，让人民群众切实感受到法律服务更加便捷。

——摘自中共中央总书记、国家主席、中央军委主席、中央全面依法治国委员会主任习近平2018年8月24日在中央全面依法治国委员会第一次会议上的讲话



促进公证事业实现新发展，必须要恪守客观中立，保证其签署生效的公证文书的公正性和公平性，切实履行矛盾纠纷预防者和法律正确实施者的职责使命……

——摘自司法部副部长熊选国在2018年9月6日在国际公证联盟亚洲事务委员会第八次工作会议上的致辞



要深化公共法律服务体系建设，加快整合律师、公证、司法鉴定、仲裁、司法所、人民调解等法律服务资源，尽快建成覆盖全业务、全时空的法律服务网络。

——摘自中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平2019年1月15日至16日在中央政法会议上的讲话



要着力解决公证员队伍建设与经济、社会发展不对称的问题，努力缩小近10年来公证队伍增长与经济、民生发展的差距；各级管理部门和公证处要畅通进人机制，引入优秀法律人才；公证机构要避免人员臃、冗、散，构建合理的人员设置制度，充分发挥岗位设置的职能作用。

——摘自全国政协社会和法制委员会副主任、中国公证协会会长郝赤勇在2019年9月26日在山东省青岛市调研公证工作时的讲话

人物选录



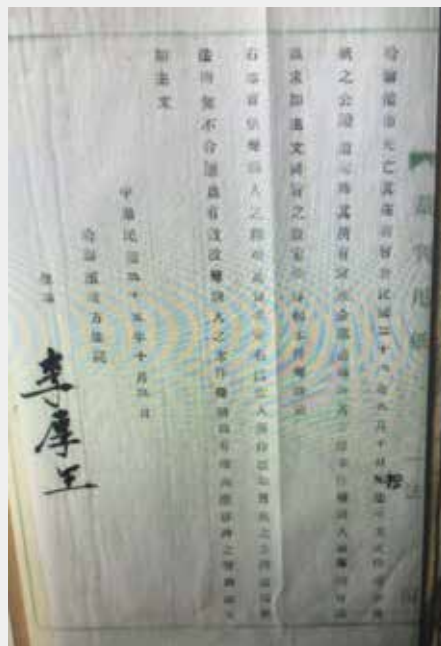
于廉基，男，系首位中国籍公证人，曾任东省特别区域第三分庭检察官、黑龙江第一高等审判厅推事，1927年7月15日以哈尔滨第二公证事务所公证人名义在哈尔滨道里中国四道街十五号楼上开业。



金剑啸，男，1910年生，满族人，中共地下党员，原名金承栽，号培之，又名梦尘，笔名剑啸、巴来等。他是黑龙江“左翼”文学的开拓者、抗战勇士，集绘画、小说、诗歌、话剧、导演多种才艺于一身，是当年东北非常著名的热情奔放才华横溢的党的革命文艺战士。1931年进入“东省特别区域地方法院所属公证事务所”当书记官，1932年左右，为适应党的工作与谋生生活，金剑啸辞去“东省特别区域地方法院所属公证事务所”工作，创办天马广告社，掩护革命活动，培养美术人才。1936年6月13日下午，金剑啸被日伪特务在哈尔滨秘密抓捕，同年8月15日金剑啸在齐齐哈尔被杀害，年仅26岁。



倪徵琰，男，1906 年出生，2003 年去世。1936 年 6 月，任江苏上海第一特区地方法院推事，并被指定办理公证事务，至 1937 年 6 月。中国当代国际法学家，东吴大学法学学士、美国斯坦福大学法学博士，中华人民共和国成立后，曾任外交部条约法律司顾问、外交部法律顾问、联合国国际法委员会委员、联合国国际法院法官。



李厚生，哈尔滨地方法院推事，1946 年 8 月 24 日，受理了苏联人月拉、伊万诺夫那、立特为年阔（原夫姓五恰一瓦）确认继承权声请事件，这是哈尔滨解放后的第一份公证业务，也是人民公证工作发展历程中的一份重要历史文献。



莫宗友，男，1885 年左右出生，系中华人民共和国成立后上海首位公证人，于 1950 年 3 月离任，曾于 1937 年 6 月 8 日被国民政府任命为最高法院检察署检察官，曾主办过故宫盗宝案。



陈六书，曾用名陈昌诰，1924 年 2 月出生，中共党员。1950 年 2 月从中共龙游县委宣传部被调往中央人民政府司法部，先后在普通法院司、公证律师司任科员、主任科员，直到 1958 年底，期间曾去天津蹲点，担任天津市公证处的公证员。1959 年至 1979 年在贵州省化学工业学校、省第二工业学校从事教学工作，并担任相应的学科教研组长，1979 年 12 月回司法部，担任公证律师司公证组组长，在部首长领导下，主持起草《中华人民共和国公证暂行条例》，并撰写条例说明及解释，1986 年 1 月离休，离休后曾参与《中华人民共和国公证法》起草事务，1993 年获司法部授予的司法行政二级金星荣誉证书并证书，曾出版《公证制度讲义》《我国国家公证制度》等书籍。

机构选录

首都地方法院公证处

系首都地方法院 1936 年 4 月 1 日成立，是司法院通过《公证暂行规则》后，在国民政府统治区域内设立的首个公证机构。

中国公证协会

1990 年 3 月 30 日，中国公证员协会宣告成立，2005 年 10 月 14 日，司法部办公厅批复同意中国公证员协会更名为中国公证协会。中国公证（员）协会在发展公证事业，增加行业管理功能，促进与国际及各国公证人组织的交流与合作，开展公证宣传和公证理论研究，解决海峡两岸公证文书查证、公证书副本寄送、人员往来、遗产继承等方面发挥了积极作用。2003 年 3 月，在国际拉丁公证联盟巴黎特别大会上，中国公证员协会正式加入国际拉丁公证联盟。



1990年4月1日《人民日报》第二版

中华人民共和国国家公证处

系司法部于 1993 年 2 月 20 日成立，1995 年 8 月 1 日，根据公证体制改革需要，按照司法部有关通知精神，更名为长安公证处，现已移交北京市司法局管理，系北京市司法局直属事业单位，现名为北京市长安公证处，截至 2019 年年底，该处在职工共 200 人，其中在册公证员 48 人。公证员队伍中，博士、硕士研究生以上学历的公证员占 73%；具有高级职称的公证员占 23%，年办证量达 17 万件。



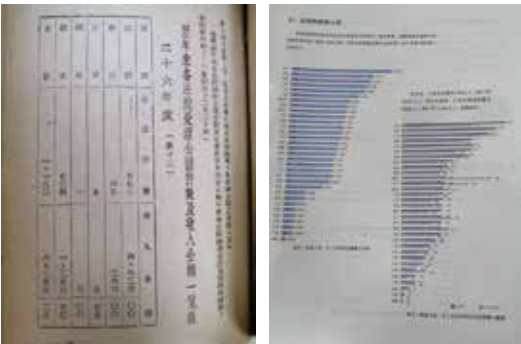
深圳市至信公证处

全国第一个合伙制公证处，于 2000 年 1 月 25 日在深圳市正式挂牌成立，2001 年底终止试点。

唐山市第二公证处

于 1998 年 8 月 31 日被批准成立，是全国首家新组建的合作制公证处试点单位，2008 年与唐山市公证处等 4 个单位整合为唐山市华亿公证处。

1937 年在国民政府统治区域公证机构共 27 处，没有专任公证人，均由地方法院推事承办，年办证 1180 件，收费法币 6355.25 元。截至 2018 年底中国大陆共有 2956 家公证处，办理 1337.3 万余件公证业务，全国公证收费额总计约 64.5 亿元，提供公益法律服务 300781 次，为维护国家利益、自然人和其他各类主体的合法权益，服务经济建设，营造良好营商环境，促进对外开放，做出了重要贡献。



庚子年注定是不平凡的一年，突如其来的疫情，牵动着全国人民的心。十三届全国人大三次会议即将审议民法典草案，3 月 30 日将迎来中国公证员协会成立 40 周年，一些业内高度关注的案件将可能在庚子年尘埃落定，公证法的再次修改又提上了议事日程。历史长河奔腾不息，有风平浪静，也有波涛汹涌。我们不惧风雨，也不畏险阻。让我们继续努力奋斗，共同创造中国公证事业更加美好的未来！

（本文作者系杨浦公证处副主任）

公证员积极参与社区基层一线抗疫工作



- ▲ 疫情爆发以来，长宁公证处发挥党支部战斗堡垒作用，积极动员全体公证员共同抗疫。2月6日，处领导班子率先垂范，积极开展抗“疫”募捐，所募资金将通过定向捐助抗疫一线医务人员方式，送到武汉等湖北重要疫区。



- ▲ 2月5日起，闵行公证处组建以党员、入党积极分子为骨干的志愿者队伍，按照区司法局统一部署，分批、分时段协助社区疫情联防联控工作，充实颛桥镇8个社区防疫力量。



- ▲ 3月5日，东方公证处高欣等6名团员前往石门二路街道东王居民区开展抗疫志愿活动，他们穿上橙马甲，拿起测温枪，守护在小区的大门口，为“看家护院”尽一份力。



- ▲ 2月17日起，浦东公证处抽调工作人员15人组成志愿服务队，在浦东新区疫情防控工作领导小组办公室的指导下，开展复工企业督导工作，对企业进行检查。



2月3日，徐汇公证处张芸、孟宇亮、李文敏、蔡小光、顾皓等5名公证员按照区司法党委的统一部署，加入到第一批社区联络组，对口参与支援天平街道疫情防控工作。

会 员 天 地



克罗地亚赫尔瓦岛（摄影：陶怡）