

2/2021总  
第99期

# 上海公证

Shanghai Notary

- 上海公证行业认真开展党史学习教育活动
- 公证大家谈
- 公证服务上海科创中心建设



主管 上海市司法局  
主办 上海市公证协会

内部资料 免费交流  
上海市连续性内部资料准印证(K)0598

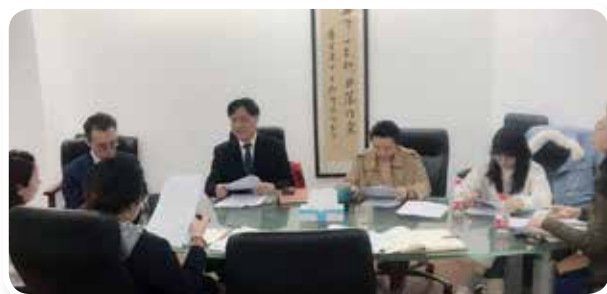


◀ 1月22日，市司法局党委委员、副局长董海峰一行赴东方公证处检查疫情防控工作。

▼ 2月18日，市司法局党委委员、副局长董海峰一行赴徐汇公证处调研指导工作。



▲ 3月22日，上海市公证协会主办“机遇与挑战——公证+区块链”应用研讨沙龙活动，共商上海公证行业如何把握区块链应用的重大机遇，为公证服务提档升级。



▲ 1月4日，上海市公证协会秘书处与中法中心联合党支部开展“十四五”专题党课活动，深入学习《上海公证行业下一步改革发展意见》，进一步激发干事创业的信心和热情。

◀ 3月25日，闵行公证处召开公证行业突出问题专项治理工作再动员再部署会议。

# 抓好党史学习教育 强化公证队伍建设

今年是“十四五”规划开局之年，是全面建设社会主义现代化国家新征程开启之年，是中国共产党成立100周年。我们要深入开展党史学习教育活动，进一步感悟党的初心使命，把学习教育成果落实到公证工作中，结合学习贯彻习近平法治思想，根据市局关于公证行业突出问题专项治理动员部署会的会议精神，抓好工作实效，以优异成绩庆祝建党100周年。

深入贯彻落实习近平总书记在党史学习教育动员大会上的重要讲话精神，在上海公证行业迅速掀起学党史、知党史、铭党史的浓厚氛围，按照中央、市委、市局党史学习教育领导小组有关工作部署，以高度的政治自觉、思想自觉、行动自觉多措并举大力开展党史学习教育工作，围绕全面依法治国对公证服务的新要求，扎实推进公证工作开展。

坚持政治引领和党建先行，加强公证队伍建设。坚持党对公证事业的绝对领导，创新符合公证行业特点的党建工作方式方法，紧紧围绕市局中心工作，积极发挥行业自律管理职能，引导公证行业克服困难、转变思维、积极作为，不断创新公证服务方式、拓展公证业务领域、提升公证服务质量，充分发挥基层党组织、党员在公证服务品牌建设工作中的战斗堡垒作用和先锋模范作用，努力打造过硬班子队伍，以更高的标准、更新的思路、更大的干劲、更实的作风，坚持问题导向、目标导向、效果导向，创新工作理念、工作方法，紧抓宏观形势研判，推进公证重点领域改革。

全面落实《公证行业突出问题专项治理实施方案》第一阶段工作部署，多角度、多方位、多层次对标开展政治教育、警示教育、英模教育、职业道德教育等专项学习教育活动，激励广大公证人员坚守初心使命，各公证机构要主动承担主体责任，制定推进方案，细化工作任务，形成齐抓共管，聚力攻坚的有力格局，确保公证行业突出问题专项治理各项工作落地落实，扎实推进。要坚持统筹兼顾，把专项治理同党史学习教育，同激发公证行业从业人员干事创业、履职尽责结合起来，确保专项治理与公证业务工作有机协调、同步开展、互相促进，推动公证行业健康发展，以公证队伍新面貌和公证工作新业绩献礼建党100周年。

(编辑部)



# CONTENTS

主管：上海市司法局

主办：上海市公证协会

## 《上海公证》编辑委员会

名誉主任：董海峰

名誉副主任：张承斌

主任：陈铭勋

副主任：高剑虹

委员（以姓氏笔划排列）：

丁 闻 王兴和 许永良 苏 燕

张 文 张丽丽 杨昌麟 赵巍巍

侯 晓 秦保国 袁金根 顾海元

徐 洪 徐雪梅 凌云峰 曹 凌

崔亚霞 蔡 煜 潘 浩

主 编：高剑虹

副 主 编：丁 闻 张丽丽

责任编辑：姜运昌 王凤梅 孙逸乐

## 《上海公证》编辑部

地址：上海市胶州路699号12楼

邮编：200040

电话：021-62184408

传真：021-62185665

Email: notary\_bar@163.com

发送对象：会员单位、会员

印刷单位：上海兴隆印务有限公司

印刷数量：500本



扫一扫，获取电子版

## 卷首语

- 1 抓好党史学习教育 强化公证队伍建设  
(编辑部)

## 重点关注

- 4 上海公证行业认真开展党史学习教育活动  
坚定政治方向 推进创新发展  
(编辑部)

## 公证大家谈

- 16 公证大家谈  
(编辑部)

## 新形势 新视界

- 20 知畏善思，守正出新，  
争当一名让党放心、让人民满意的  
新时代公证从业人员  
(潘浩)
- 22 公证服务上海科创中心建设  
(汪国标)

30 服务质效和品牌建设双提升

（余东明 黄浩栋）

探索与思考

33 关于意定监护和有关法律问题的探讨

（葛琼）

38 夫妻财产约定公证

之思维困境及办证模式创新

（陈慧哲）

41 浅议以《民法典》的“居住权”

规定破局“以房养老”公证

（余慧才）

45 浅议《民法典》下涉居住权的房产继承

（施燕红）

公证史话

50 “公证事务所”的红色书记官

——金剑啸烈士事迹小考

（蔡煜）

行业动态

54 行业动态

封二 要闻

封三 各公证处认真开展党史学习教育活动

会员天地

封底 大美卓尔山

（蒋惠芳）





当前，上海公证行业深入贯彻落实习近平总书记在党史学习教育动员大会上的重要讲话精神，迅速掀起学党史、知党史、铭党史的浓厚氛围，按照中央、市委、市局党史学习教育领导小组有关工作部署，以高度的政治自觉、思想自觉、行动自觉多措并举大力开展党史学习教育工作，围绕全面依法治国对公证服务的新要求，扎实推进公证工作开展。

# 上海公证行业认真开展 党史学习教育活动 坚定政治方向 推进创新发展

## 东方公证处



3月25日，上海市东方公证处召开党委中心组（扩大）学习会议暨党史学习教育，处党委委员代表作主题发言，部门负责人代表交流了学习心得，党委委员及各部门负责人、党支部书记、工会主席、团总支书记参加会议。

党委委员、纪委书记吴伯权认为，要深刻认识开展党史学习教育的重大意义，要坚守共产党人精神家

园，筑牢坚守信仰的铜墙铁壁，要在学思悟践中砥砺前行，坚定马克思主义、共产主义的“主心骨”，拧紧世界观、人生观、价值观这个“总开关”，坚定广大党员的理想信念，并转化为当前推动公证事业爬坡过坎、转型发展的动力。

党委委员、金融一部部长田菁提到，学习党史要与公证工作相结合，公证处的恢复重建与改革开放密切相关，当前公证发展的现状和规律其实也是时代的缩影。认真学习党史，在学习党史中汲取奋进力量，坚定理想信念，坚定立场，做好本职工作，充分发挥公证职能作用，推动公证事业高质量发展。

综合部部长吴强谈到，要深刻认识到党史学习的重要性，强化“四个意识”，坚持党对政法工作的绝对领导，坚持以人民为中心的发展思想，在社会稳定大局，促进社会公平正义上，发挥一名公证员的光和热，把



党的优良传统和公证员自身的服务内容结合起来，作出自己的贡献。

业务保障部（行政科）副科长李萱萱表示，学习党史是每一位共产党员的必修课，我们要做到学史明理、学史增信、学史崇德、学史力行，从党史中汲取有益于加强修养、做好工作的智慧和营养，感受党在应对各种困难和挑战中所展示出来的巨大勇气、巨大智慧和巨大力量。

党委书记、代理主任王兴和表示，要深刻认识开展党史学习教育的重大意义，切实做到学史明理、学史增信、学史崇德、学史力行，学党史、悟思想、办实事、开新局。学习党史，一要深入了解中华民族从站起来、富起来到强起来的历史逻辑、理论逻辑和实践逻辑；二要从党史中寻找理论滋养、精神支柱，坚定“四个自信”，对党和人民的忠诚；三要明大德守公德严私德，不断强化“为人民服务”根本宗旨，始终把人民利益放在最高位置，大力开展“我为群众办实事”活动，不断提升公证服务能级和水平；四要团结一心，凝聚共识、牢记高质量发展主线，要切实改变工作作风，身体力行，在攻坚克难中推动各项事业创新发展；五要创新工作方法，组织开展多样化活动，积极营造学习党史的良好氛围。

## 浦东公证处



3月17-23日，浦东公证处开展图书交换活动、

“云课堂”的线上学习、党史党章自学、公证职业道德专题课、瞻仰“红色泥城主题馆”革命遗址等学习活动，还邀请浦东区委党校党史党建教研部范矿生老师开展“中国共产党简明历史”专题培训，进一步增强党的凝聚力、吸引力和向心力，不断增强党员干部继承和发扬党的优良传统和优良作风的自觉性；3月24日组织工作人员参观高桥烈士陵园，深入革命烈士陵园，工作人员一同纪念为解放上海，牺牲在战役中的浦东地区解放军们，共同回首历史战争，瞻仰革命英烈，激发爱国精神；3月24日开展司法行政系统警示教育大会，会上播报警示案例，要求全体工作人员要自觉加强自我约束，增强纪律观念和法治意识，做到警钟长鸣。开展党纪党规专题培训，学习《关于新形势下党内政治生活的若干准则》《中国共产党廉洁自律准则》《中国共产党纪律处分条例》等党纪党规，并分享心得体会，进一步将党纪党规和相关纪律规定内化于心、外化于行，用党章和党的纪律规范自己，严格遵守廉洁自律的有关规定；3月25日开展宪法宣誓仪式，通过看得见的仪式，加强工作人员对待责任和职权的重视，培养工作人员对法律的敬畏，强化对自己的约束；3月25日下午召开党史专题讲座、社会主义发展史专题讲座和突出问题专项治理工作党课，党支部书记曹凌发表讲话，公证处全体人员参加会议。党课内容围绕四个着重展开阐述：习近平总书记关于政法工作和政法队伍建设的重要指示精神；政法队伍突出问题专项治理的重大意义；区司法局关于专项治理工作的部署要求以及本单位存在突出问题和努力方向。会议要求工作人员以更坚定的政治担当、更强烈的责任意识、更务实的工作举措和更饱满的精神状态，完成突出问题专项治理工作；3月26日召开党史专题教育，通过视频会议形式开展延安整风运动讲座和党风廉政建设专题讲座，全体工作人员深入领会课程内容精神，切实把学习成效转化为增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”的自觉行动，在工

作实践中做到学史明理、学史增信、学史崇德、学史力行，以昂扬姿态奋力开启全面建设社会主义现代化国家新征程，以优异成绩迎接建党一百周年。会议要求全体工作人员以史为鉴，增强党规党纪意识，把纪律挺在法律前面，以家风建设促党风政风转变；3月29日以“以党建带队建，以队建促发展，就如何更好发挥党组织、党员在保障公证质量、拓展公证领域、创新公证业务、增强服务能级中的作用”为主题，开展深入学习交流讨论。

## 长宁公证处



3月25日，长宁公证处组织全处人员前往《布尔塞维克》编辑部旧址参观，瞻仰红色革命遗址，重温入党誓词，做到学党史、悟思想、办实事、开新局；3月30日，长宁公证处召开政治规矩学习大会，组织学习党章和党规党纪，切实强化党性锻炼、增强规矩意识，严守党的政治纪律和政治规矩；支部书记钱之敏为支部党员上专题党课，学党史开新局，践行公证为民，强化公证从业人员的政治信仰；召开专题组织生活会，结合政法队伍教育整顿要求，严肃开展批评与自我批评，深入剖析自身问题，红脸出汗、排毒治病；4月1日，全体在编人员参加长宁区司法局举办党史学习教育专题讲座，将党史作为重要内容，继续深化对习近平新时代中国特色社会主义思想的认识，进一步认识党史学习教育的重大意义，不断提高政治判断力、政治领悟力、政治执行力，把学习成果转化为工作动力和成效，

以更加昂扬的精神状态和奋斗姿态迎接建党100周年。

## 徐汇公证处

3月29日，徐汇公证处开展支部书记讲党课，围绕学习习近平总书记系列讲话、党史、新阶段新发展等主题，强化公证从业人员的政治信仰，并开展“每日党史”学习活动。

3月25日上午，徐汇公证处党支部开展“寻找党的足迹”活动，组织党团员前往淮海中路567弄渔阳里，参观中国社会主义青年团中央机关旧址纪念馆，寻访红色印记，传承红色基因。大家依次参观了“五四运动与中国共产党发起组的创建”“上海社会主义青年团的建立”“外国语学社与渔阳里培育的进步青年”等展区，在详实的资料图片和光与影中，了解了共青团创建发展的历史，仿佛和当时同为青年的先辈们进行了一次跨越时空的对话，感受到了那个时期青年英模自强不息奋发向上的精神，在艰苦而又危险的环境中矢志不渝的革命理想，让身处和平幸福生活中的我们依旧感觉到满腔热血。通过这次参观学习，回看中国共产党走过的艰难历程，大家深刻认识到红色政权来之不易、新中国来之不易，进一步坚定了理想信念，积蓄了爱党爱国的正能量。

4月8日，徐汇公证处围绕“以党建带队建，以队建促发展，就如何更好发挥党组织、党员在保障公证质量、







拓展公证领域、创新公证业务、增强服务能级中的作用”为主题，召开公证员助理会议，深入开展学习交流讨论。

## 静安公证处

一、一份计划将“党史百年”贯穿全年天天读。站在迎接中国共产党成立 100 周年的伟大时刻，静安公证处党支部在听取全体党员对开展“三会一课”的建议后，决定以“党史百年天天读”作为支部开展党史学习教育的主抓手，以“天天读”领学，以“印记七一”领跑、以“党史百年知多少”领赛，形成了全年党支部工作计划。

二、一场政治学习传达总书记重要讲话精神。2月25日，在静安公证处第二期政治业务培训会上，党支部书记崔亚霞宣布“静安公证处党史学习教育活动”正式开始，她带领全处工作人员提纲挈领地学习了习近平总书记党史学习教育动员大会上的重要讲话精神：在“两个一百年”奋斗目标历史交汇的关键节点，开展党史学习教育是正当其时，十分必要。崔亚霞告诉与会人员：在政法工作部门，学习党史不止于党员，应当覆盖全处工作人员，大家要明明白白学习党史是为了明理、为了增信、为了崇德、为了力行、为了把人民对美好生活的向往作为我们工作的奋斗目标。

三、一节专题党课回顾日历中的大事。静安公证处党支部委员会在精心筹备后，于3月1日开展了第一期“党

史百年天天读”专题党课。支部学习委员钱佳贤事先找出珍贵老照片，并制作PPT和课件，从历史上的3月1日开始，带领大家学习党史日历中的重要事件和高光时刻。

四、一次组织生活统一思想、统一意志、统一行动。学好党史，才能教育好全体党员树立大历史观，始终以马克思主义基本原理分析把握历史大势。客观评议，深入查找问题和不足，才能真正践行中国共产党人的初心使命。3月1日，公证处党支部遵循“团结—批评—团结”的方针，在党内开展了2020年度组织生活会。党支部委员会充分听取了与会党员提出的意见和建议，各党员也围绕着自身的不足，毫无保留地开展批评和自我批评。

## 杨浦公证处



3月15-21日，杨浦公证处组织公证人员对《习近平谈治国理政（第三卷）》《政治学习手册》等内容开展自学；并在3月17-19日，组织公证在编人员分三批在上海开放大学参加局系统组织的习近平法治思想专题学习培训班。

3月25日，支部书记、主任邵国荣以“坚持以人民为中心，努力践行公证为民”为题进行专题党课授课；组织全体公证人员围绕“党建引领促公证，凝心聚力谋新篇”主题，开展专项治理学习交流讨论会，大家积极分享前阶段学习体会，共同为公证业务发展

群策群力；副主任蔡煜参加区司法局党委中心组（扩大）学习会暨区司法行政队伍教育整顿英模事迹报告会、廉政教育报告会；讨论并确定专题组织生活会的工作安排；3月26日组织公证人员共计30余人前往上海电站辅机厂站参观学习，重温入党誓词，举行宪法宣誓。

## 闵行公证处



3月15-21日，闵行公证处组织全体人员自《学习习近平谈治国理政（第三卷）》、习近平法治思想重要理论、讲话、指示精神内容；各党小组分别就党史、英模事迹、习近平法治思想重要理论、讲话、指示精神等内容组织学习并展开讨论，发表各自心得体会。

3月26日，闵行公证处组织党员、预备党员、入党积极分子、职工群众开展党史学习教育主题党日活——参观闵行区烈士陵园，缅怀革命先烈，并进行宪法宣誓，增强公证人员使命感、责任感。

## 普陀公证处

3月17日和18日，普陀公证处组织全体公证人员以视频方式收看普陀区政法干警政治轮训专题讲座，分别学习中共上海市委党校马克思主义学院副院长陈方刘教授作的《让当代中国马克思主义放射出更加灿烂的真理光芒——深入学习〈习近平谈治国理政〉第三卷》和上海交通大学凯原法学院沈国明教授作的《习



近平法治思想是法治建设的指针》专题辅导讲座。

3月19日上午，党支部书记袁武堂同志围绕在学史知史中进一步准确把握历史发展的主题主线、在学史悟史中进一步正确树立科学的观念方法、在学史用史中进一步明确司法行政队伍的职责使命等内容结合公证工作实际为全体公证人员上公证队伍教育整顿暨党史学习教育主题党课，并组织全体公证人员自学学习教育阶段必学科目资料。

3月24日，普陀公证处组织全体党员通过观看宣传视频方式，学习习近平总书记在党史学习教育动员大会上的重要讲话精神；组织集中学习党章和《关于新形势下党内政治生活的若干准则》《中国共产党纪律处分条例》《中国共产党廉洁自律准则》《中国共产党政法工作条例》等党规党纪；通过对党员开展集中教育，切实强化党性锻炼、增强规矩意识，严守党的政治纪律和政治规矩。

3月29日，普陀公证处组织公证人员参观沪西革命史陈列馆，重温沪西革命史，加深对信念坚定、百折不挠、无私奉献、不怕牺牲、团结战斗、纪律严明、谋求人民彻底解放的“沪西魂”的认识，激励公证人员学党史、悟思想、办实事、开新局。参观后，普陀公证处党支部组织党员重温入党誓词。

## 宝山公证处

为加深党员对宝山革命史、建设史和发展史的认识，



了解宝山区开展“四史”学习教育取得的成果，1月20日下午，宝山公证处党支部组织党员前往区党建服务中心参观2020年宝山区“四史”学习教育主题展览。

跟随着智能机器人“宝宝”和“山山”的解说指引，党员们依次参观了各个展板，一幅幅珍贵的图片资料生动展现了党在各个历史时期的奋斗历程以及为中华崛起奋战、为人民谋幸福的伟大情怀。期间，党员们认真仔细地看展板上的每一张图片，读着每一段解说，投入地沉浸在图片记载的历史之中，为党的艰辛发展历程和革命先辈们开拓进取的强大勇气和精神所深深折服。

参观结束后，大家均表示这是一次“四史”教育的深度学习，要把党的发展历史铭记在心，自觉传承红色基因，不忘初心，牢记使命。

## 卢湾公证处

3月22-23日，卢湾公证处组织全体公证从业人



员参加区司法局组织的习近平法治思想专题培训讲座；全体公证员及党员自学《政治学习手册》并撰写政治学习心得体会；4月9日召开党史学习教育动员部署会，传达区司法行政系统党史学习教育实施方案，全体公证从业人员参加。

## 虹口公证处



3月30日，虹口公证处组织全体公证人员来到北外滩滨江绿地，参观“留法勤工俭学出发地——汇山码头遗址”。

大家驻足在上海市首批设立的重要红色革命遗址、旧址统一纪念标识前，倾听虹口区委党校武音茜副教授讲述102年前89名中国青年从此乘船出发到法国“勤于做工，俭以求学”的历史，毛泽东同志亲自到码头送行。远处的黄浦江江面上有一个红色的浮筒，那里就是第一批留法勤工俭学出发时，“因幡丸”邮轮停泊的七号浮筒。此后，蔡和森、向警予、周恩来、邓小平、陈毅等一批批满怀救国理想的有志青年，都从这里起航，他们怀揣着救国救民的远大理想和同样风雨无阻的奋进精神，驶离上海，踏上了旅程。

作为当年的起航之地，如今的北外滩高楼林立，商业人文与自然生态融为一体。饮水思源，在革命的征程中，无数革命先烈和仁人志士点燃起了星星之火，点亮了革命的新征程，才有了今天的幸福生活。作为新时代的虹口公证人应当牢记历史、缅怀先烈，把党的



历史保护好、传承好、发扬好，赓续红色血脉、凝聚奋进力量，以实际行动献礼建党一百周年。

### 闸北公证处



3月16日，闸北公证处开展集中学习《习近平谈治国理政（第二卷）》，由党支部书记王欣佳带领以阅读《全面把握中国特色社会主义进入新时代的新要求》为主。3月23日学习“习近平总书记在浦东开发开放30周年庆祝大会上的重要讲话精神”“习近平总书记在党史学习教育动员大会上的重要讲话精神”等材料。

3月25日，公证处前往中共淞浦特委机关旧址陈列馆，开展一场党史学习现场教学，瞻仰红色革命遗址，重温入党誓词，做到学党史、悟思想、办实事、开新局；3月29日由凌云峰主任带领开展宪法宣誓，增强公证从业人员的责任感、使命感、职业荣誉感。党支部书记王欣佳作党史学习专题党课，强化公证从业人员的政治信仰。全体党员召开专题组织生活会，依照习近平总书记重要讲话、指示批示精神，及中央、市委、司法部、市委政法委、市局党委作出的各项涉及公证工作的决策部署，结合政法队伍教育整顿要求，严肃开展批评与自我批评，深入剖析自身问题。下午一点半，围绕“以党建带队建，以队建促发展，就如何更好发挥党组织、党员在保障公证质量、拓展公证领域、创新公证业务、增强服务能级中的作用”为主题，开展

深入专题学习交流讨论并由凌云峰主任作专项治理再动员再部署工作会议。

### 黄浦公证处

3月25日，黄浦公证处组织全体党员、公证员、公证员助理前往外滩黄浦公园内“上海市人民英雄纪念塔”进行主题党日活动，追溯红色记忆，感受革命情怀。党员们整齐佩戴党徽，在党支部书记沈雪晶同志的带领下进行了宣誓，重温入党誓词，激励自己不忘初心、牢记使命、永远奋斗。铿锵的誓词，让党员们热血沸腾，仿佛重回当初加入党组织的那一刻，更加坚定了自己的理想信念和党性认识。红色教育基地活动结束后，大家纷纷表示，一定谨记团结奉献的抗日精神，铭记历史的经验教训，发扬党的优良传统，提升时代责任感和求实精神。在今后公证执业中，要遵章守纪，发挥先锋模范作用，做一名合格的共产党员，做一名合格的公证执业人员，为公证队伍建设作出自己的贡献。

3月26日，黄浦公证处开展了一堂以延安整风精神推动队伍教育整顿扎实开展的主题党课。党支部书记沈雪晶以“延安整风与政法队伍教育整顿”为题宣讲专题党课。通过强化思想理论和党史学习教育，切实做到“学史明理、学史增信、学史崇德、学史力行”，



通过“学党史、悟思想、办实事、开新局”，不断提高政治判断力、政治领悟力、政治执行力，迅速把思想和行动统一到党中央的决策部署和各级党委要求上来，从“延安整风精神”中汲取智慧和力量，积极投身到这场刮骨疗毒、激浊扬清式的自我革命中，坚决打好这场刀刃向内、正风肃纪的攻坚战，建设一支党和人民信得过、靠得住、能放心的公证队伍。

## 新黄浦公证处



3月18日，新黄浦公证处举行习近平《论坚持全面依法治国》《全国公证行业警示教育案例汇编》授书仪式，增强全处党员、公证员、公证员助理参加学习习近平法治思想理论的责任感。

新黄浦公证处组织处内工作人员参观上海市红色爱国主义教育基地——上海三山会馆；开展主题讨论会，围绕“以党建带队建，以队建促发展，就如何更好发挥党组织、党员在保障公证质量、拓展公证领域、创新公证业务、增强服务能级中的作用”为主题，开展深入学习交流讨论；举办政治规矩专题学习会。认真学习党章和《关于新形势下党内政治生活的若干准则》《中国共产党廉洁自律准则》《中国共产党纪律处分条例》《中国共产党政法工作条例》等党规党纪。

## 奉贤公证处



### 一、一场党史学习现场教学

3月24日下午，全体工作人员前往奉贤区南桥镇沈陆村沈志昂烈士故居开展党史现场教学，重温了革命战争时期的历史和革命烈士的光荣事迹，全方位接受了红色文化精神的洗礼。

### 二、一场宪法宣誓活动

3月24日下午，全体人员在主任秦保国带领下开展宪法宣誓活动，铿锵有力，彰显信心。大家表示要将宪法融入自己日常的工作和生活中，立足本职，践行誓言，认真做好公证工作。

### 三、一场重温入党誓词活动

面对鲜艳的党旗，3月24日下午，公证处全体党员在书记金卫明的带领下重温入党誓词。作为新时期的共产党员，不需要轰轰烈烈的壮举，更不需要流血牺牲，只需要立足本职岗位，踏踏实实为群众办实事，办好每件公证，让群众真切体会到公证的温度。

### 四、每日一学

3月16日起每天中午，由各部门负责人召集，围绕“党史教育、政治教育、警示教育和先进典型教育”开展集中教育学习，每次学习全员参与，有主题、有签到、有记录。

### 五、一篇学习心得体会

全体人员以“如何争当一名让党放心、让人民满

意的新时代公证从业人员”为主题撰写学习心得体会。公证人员把“让党放心、让人民满意”作为从业生涯的至高追求，坚持正确的政治方向，强化理论武装，修身明志，提高个人思想政治素质、业务能力和职业道德，将全心全意为群众办实事作为一切行动的根本出发点、立足点和最终归宿。

### 嘉定公证处



3月19日，嘉定公证处组织各从业人员根据自身工作情况在午休等时间积极主动自主学习《中国共产党章程》《习近平谈治国理政》《论坚持全面依法治国》等内容。部分从业人员自行组成小组进行研讨学习，不断增强自身理论素养，确保政治站位的正确与对党中央思想的深刻领会。3月20日-21日，嘉定公证处全体从业人员参加区司法局开展的习近平法治思想专题教育轮训。学习习近平总书记在中央全面依法治国工作会议上的重要讲话精神，学习《习近平治国理政（第三卷）》，读原著、学原文、悟原理、学思践悟新思想。

3月23日，嘉定公证处组织全体从业人员参加了嘉定区司法局组织的司法行政队伍教育整顿专题党课。区司法局党委书记、局长田晓余讲了一堂题为“领悟初心使命，践行训词精神 打造忠诚干净担当的司法行政铁军”的司法行政队伍教育整顿专题党课；3月23日组织全体从业人员参加了嘉定区司法局组织的司法行政队伍教育整顿专题党课；3月24日组织全体党员从

业人员参加所在嘉定区公共法律服务中心党支部召开专项治理学习教育阶段组织生活会，会议由党支部书记蒋惠芳主持；3月24日组织全体从业人员参加了由嘉定区公共法律服务中心党支部组织的“学党史 颂党恩 跟党走”专题党课。以史为鉴，从党的建设发展史，增强支部党员党性修养，坚定理想信念。会议由支部书记蒋惠芳主持，支部宣传委员负责党史讲解；3月24日，公证处全体从业人员围绕“以党建带队建，以队建促发展，就如何更好发挥党组织、党员在保障公证质量、拓展公证领域、创新公证业务、增强服务能级中的作用”为主题，开展深入学习交流讨论，群策群力，探索破解公证业务转型难题；3月25日组织全体公证从业人员来到嘉定区革命烈士陵园，在庄严的国歌声中缅怀先烈们的英雄事迹并进行祭扫和敬献花圈。祭扫后，全体公证从业人员在陵园内的党风廉政基地进行了参观学习并重温了入党誓词。

### 松江公证处



3月24日，松江公证处由党支部书记顾海元讲党课——传承红色基因 坚定初心使命；3月25日召开公证行业突出问题专项治理集中学习会，学习内容：《中国共产党纪律处分条例》《中国共产党政法工作条例》《关于新形势下党内政治生活的若干准则》《习近平关于“不忘初心、牢记使命”论述摘编》《忠诚与奉献》上海政法系统群英谱——替百姓做事不能只图



形式；3月25日顾海元等3名公证员，参加区司法局党组书记、局长潘琼作——松江区司法行政系统队伍教育整顿专题党课暨警示教育大会；3月29日共31人在公证处大会议室组织学习习近平法治思想、中国共产党党史、警示教育；学习《习近平谈治国理政》第三卷“不忘初心、牢记使命，把党的自我革命推向深入”、习近平《论中国共产党历史》（2019年）、全国公证行业警示教育案例汇编；3月30日进行自学英模教育，《忠诚与奉献》上海政法系统群英谱——当之无愧的豪杰女律师；8名党员到松江烈士陵园祭扫，瞻仰烈士敬献鲜花、参观纪念馆、重温入党誓词。

## 青浦公证处



3月23日，青浦区司法局组织公证从业人员及各科室工作人员瞻仰青浦区西乡烈士陵园，深切缅怀为民族复兴伟大事业捐躯的革命先烈。

在革命烈士塔前，全场高唱中华人民共和国国歌，向革命烈士敬献花篮，仪式现场气氛庄严肃穆。国歌唱毕，全场肃立，大家面向烈士塔深深地鞠了三躬。随后来到革命烈士纪念馆，大家在纪念馆内驻足观看走进前厅。灯光下，只见大堂居中的雕塑、布景，极为协调地组成了一幅大气磅礴立体史画，让每个观瞻者恍如置身于那风雷激荡的峥嵘岁月……紧接着，同志们一行瞻仰了红军墓园，深切缅怀革命先烈，感受每一个名字背后的故事。本次瞻仰活动公证处全体从业人员全方位地接受了党性教育和革命洗礼，坚定了信仰，

表示一定会铭记革命先烈的遗志，不断提升自身素质与工作能力。

## 金山公证处

3月，金山公证处全面开展“七个一”学习教育活动，确保全体工作人员深入学习、认真领会、贯彻实践，为专项治理工作打牢思想基础。

一、举办一次习近平法治思想专题学习。3月19日，金山公证处举办习近平法治思想专题培训班，通过读原著、学原文、悟原理，深入学习《习近平谈治国理政（第三卷）》相关内容，厚植全心全意为人民服务的理念，将所学所思贯彻落实到日常工作之中。

3月26日，金山公证处部分工作人员在金山区山阳镇杨家村村委会参加习近平法治思想轮训班。

二、开展一场党史学习现场教学。3月30日，金山公证处全体人员在金山卫抗日遗址纪念馆开展党史学习现场教学活动，瞻仰红色革命遗址，重温入党誓词，不忘初心使命，勇担职责任务，不断为群众办实事。

三、组织一堂专题党课。为进一步强化全体从业人员的政治信仰，3月30日，金山公证处党支部书记徐洪同志对全体工作人员做专题党课，回顾我们党百年来奋斗的光辉历史，提出“把学习党史和学习理论相结合，以点带面，紧扣重点；把学习党史和日常本职工作相结合，化外于内，以学促干”的具体要求。



四、召开一次专题组织生活会。3月31日，金山公证处党支部召开专题组织生活会，非党员的从业人员列席，党员带头对照公证执业规范等方面自我检查，开展批评与自我批评，正视自身不足，为深入排查阶段的开展，放下思想包袱。

五、组织一场学习讨论。3月30日，金山公证处围绕“以党建带队建，以队建促发展，就如何更好发挥党组织、党员在保障公证质量、拓展公证领域、创新公证业务、增强服务能级中的作用”为主题，开展深入学习交流讨论，群策群力，探索破解公证业务转型难题。

六、举办一场宪法宣誓活动。3月25日，金山公证处在上海市金山公证处举行宪法宣誓活动，切实增强公证从业人员的使命感、责任感和职业荣誉感。

七、撰写、分享一篇学习体会。金山公证处全体人员学习热情高涨，每人都围绕党史学习和警示教育学习的内容分别撰写了两篇学习心得体会。大家都表示这段时间的学习自身收获颇丰、受益匪浅，以后要继续加强学习，不断提高自身的政治素质、业务素质和职业道德素养。

### 崇明公证处

3月，崇明公证处积极开展“七个一”学习教育活动。

一、举办一次习近平法治思想政治轮训。3月25日，全体公证从业人员学习习近平总书记关于全面依法治国的重要论述。

二、开展一场党史学习现场教学。3月26日，公证处全体工作人员一行前往竖河镇大烧杀遗址，重温入党誓词。

三、组织一堂专题党课。3月23日，崇明公证处开展队伍教育整顿和专项治理专题党课。

四、召开一次专题组织生活会。3月17日，崇明



公证处党支部组织全体党员召开专题组织生活会。

五、组织一场学习讨论。3月29日，崇明公证处围绕“如何更好发挥党组织、党员在保障公证质量、拓展公证领域、创新公证业务、增强服务能级中的作用”主题，举办专题学习交流讨论会。

六、举办一场宪法宣誓活动。3月26日举行全体公证从业人员宪法宣誓仪式。

七、撰写、分享一篇学习体会。公证处全体从业人员围绕“如何争当一名让党放心、让人民满意的新时代公证从业人员”、党史学习和警示教育学习撰写心得体会，并于3月24日下午举行学习体会交流分享会。

### 新虹桥公证处



新虹桥公证处开展“学党章党规、学系列讲话，做合格党员”的学习教育活动。充分利用专题党课，集中学习，个人自学等多种方式，认真组织党员干部学习《党章》《准则》《条例》等有关内容。我支部将学习对象扩大到局全体员工。通过学习《习近平关于“不忘初心、牢记使命”重要论述选编》《中国共产党章程》《中国共产党廉洁自律准则》《中国共产党纪律处分条例》等，

进一步树立和增强了我处全体公证从业人员的纪律意识。

3月30日,新虹桥公证处徐雪梅主任根据习近平总书记重要讲话、指示批示精神,及中央、市委、司法部、市委政法委、市局党委作出的各项涉及公证工作的决策部署,结合政法队伍教育整顿要求,严肃开展批评与自我批评,深入剖析自身问题,红脸出汗、排毒治病;3月31日徐雪梅主任组织宣誓活动,为了增强公证从业人员的使命感、责任感和职业荣誉感,提高公证队伍的政治素质、业务素质和职业道德素养;4月1日徐雪梅主任带领处10名人员至红色基地陈云故居开展学习教育活动。

## 张江公证处



3月31日,张江公证处组织全体公证人员与中国信达上海自贸区分公司支部共同来到国歌展示馆,瞻仰红色革命遗址,重温入党誓词。

国歌展示馆坐落于《风云儿女》拍摄地——杨浦区荆州路。国歌展示馆是全国首座以纪念中华人民共和国国歌为主题的展示馆,其中的实物展示和多媒体放映,都体现着曾经那段传奇的历史。大家在歌词展示墙面前驻足,看到国歌以各国文字的形式刻在墙上,光荣感和自豪感油然而生。参观过程中,大家有幸聆听到各个时期的《义勇军进行曲》,情不自禁一起哼唱,亲身感受着国歌背后的故事。

本次参观活动对全体公证人员来说是一次精神洗礼。正值建党一百周年,张江公证人怀着对党的崇敬敬意,在参观中感受了艰难困苦的红色历史,提升了自身的精神境界。全体公证人员将传承好、发扬好党的红色文化,立足当下,做好本职工作,提升工作本领,进一步增强为人民服务的能力和水平,不负党和人民的期望。

## 临港公证处

3月15日,临港公证处组织全处人员参加习近平法治思想专题教育轮训。学习了《习近平谈治国理政(第三卷)》《习近平论坚持全面依法治国》《习近平新时代中国特色社会主义思想学习纲要》等材料,要求全体人员做到学党史、悟思想、办实事、开新局,增强公证从业人员的使命感、责任感和职业荣誉感,提高公证队伍的政治素质、业务素质和职业道德素养;3月16-17日组织全体人员进行党史系列教育活动,由主任给大家上党课,学习《中国共产党章程》《关于新形势下党内政治生活的若干准则》《中国共产党廉洁自律准则》《中国共产党纪律处分条例》等文件,党员同志分享心得体会,全体人员并重温学习了中国共产党的历史。

4月6日,临港公证处组织全处人员到《新青年》编辑部旧址,参观红色革命遗址,并重温入党誓词,学党史、悟思想、办实事、开新局,并开展宪法宣誓活动。





# 公证大家谈

编者按：当前上海公证行业坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻党的十九大和十九届二中、三中、四中、五中全会精神，按照司法部和市司法局的部署，深入学习贯彻落实习近平法治思想，开辟新形势下公证发展新格局，为此我们开辟《公证大家谈》栏目，请各位公证员就当前形势下如何推动上海公证行业向好发展开展讨论，建言献策。



## 公证服务知识产权保护



汪国标  
(东方公证处)

知识产权保护不仅仅是行政管理部门、司法审判机关的职责，更需要完善的全社会保护体系，而公证机构正是这个保护体系中不可或缺的一环。公证保护知识产权，是社会对于公证机构发挥正面作用的期许，而这个作用目前来说主要是由保全证据公证来完成的。公证机构参与侵权证据的保全与固定，为受侵害方在维权过程中提供支持与便利，因此在很多人眼中，公证机构往往是站在知识产权受到侵害的一方。但实际上，公证机构应该就是这样吗？其实不然，公证机构应当是独立的第三方，不能站在任何一方，即使是在知识产权侵权的保全证据公证案件也是如此。

我们不能在为了维护当事人的合法权益，而办理保全证据的过程中，去实施法律禁止的更加严重的侵害相对方的合法权益行为。公证员要在办理保全证据公证的过程中，权衡各方的权益保护，不能因为取证过程可能损害一方权益而不予受理，也不能为了维护一方权益不择手段。

每个案件的情况都不相同，需要承办的公证员根据实际情况和各方的权益去做权衡，需要公证员发挥主观能动性，适时对当事人的取证行为提出合理的建议，谨慎排除法律禁止的侵犯第三方合法权益的行为，建议公证员将取得的证据封存在公证机构保管，在必要时由法院前往公证机构调取，以减少因公证取证行为而对侵权相对方造成的损害。



盛少伟  
(青浦公证处)

一是着力提高政治站位,坚持党的绝对领导。公证制度作为预防性司法制度,在履行公证职能过程中忠于法律,保障法律的正确实施与解读,从某种意义上说就是在践行党的全面依法治国思想。只有坚持党的绝对领导,才能从更深层次意义上实现公证制度的目标初衷。

二是着力以人民为中心,提升群众满意度。公证服务的对象大多是普通老百姓,处理的是与其工作生活相关的小事。因此只有秉持着“群众利益无小事”的初心,通过公证的舞台让老百姓切实感受到公证带给他们看得见的“获得感”,方显践行“伟大使命”的公证人情怀。

三是着力坚守公平正义,严格公正司法。作为一名合格的公证人,必须时刻提醒自己,在执业活动中坚守公平、正义这一基本理念。公平、公正即公证制度的内在价值追求,公证人通过一个个鲜活的个案,来诠释公证工作的价值,守护法律的尊严与正义。

四是着力加强自身建设,打造一流公证队伍。坚持建设德才兼备的高素质法治工作队伍,是全面推进依法治国的组织保障。全面推进依法治国,公证员应当忠于职守、不徇私情、弘扬正义,自觉维护社会公平和公众利益;应当做到道德高尚、诚实信用、谦虚谨慎,也要具有良好的个人修养和品行,要做到“守戒于心”。



蒋童安  
(长宁公证处)

我处进一步发挥公证在知识产权领域内的保护作用,通过走专业化道路,强化与律师事务所、知识产权代理公司等沟通合作,建立完善的公证法律顾问制度,提升公证服务的能级。

同时要加强打造、培养既懂法律专业知识又具备信息化能力的复合型人才队伍,加大知识产权保护领域培养专业人才的力度。

通过加强知识产权保护,为企业着力提供更为“精准”的公证法律服务,为企业维权保驾护航,减少经济损失,充分发挥公证书在证据效力上不可比拟的优势,为企业发展营造公平、公正的良好营商环境。

## 关于规范海外远程视频公证服务



徐琰琳  
(闵行公证处)

如何在现有法律法规、政策规定的框架下进一步规范海外远程视频公证服务、提升公证公信力？我认为可以先从以下六个“统一”着手：

一是受理依据的统一。即严格依据《公证法》《公证程序规则》及其他有关法律、行政法规规定和司法主管部门的各项业务规定受理案件。

二是受理标准的统一。即针对申请人的范围、申请事项的范围以及申请材料的要求等制定统一的受理标准。该业务应当仅适用于中国公民因疫情原因而无法回本市办理相关事务的情形，适用的公证事项为委托、声明类公证，且受托人为委托人的直系亲属为妥。

三是审核标准的统一。即对申请人身份的核验（进行人脸识别）、行为能力和意思表示的审查（是否完全民事行为能力，是否本人真实意思）以及材料的审核（申请公证的委托书、声明书是否申请人本人签署，电子签名是否实名注册，收寄材料的过程是否安全等）。

四是操作平台的统一。即海外远程视频公证服务应当依托统一的操作平台。如能在“智慧公证”系统现有功能的基础上进行升级，增设在线视频以及专门用于实现远程签署的电子签名模块，将更有助于保障流程的统一，也便于管理。

五是办理程序的统一。即通过远程视频软件对当事人就公证相关的内容进行询问，并通过电子签名平台完成公证申请材料的远程签署，同时确保整个过程在“智慧公证”系统的监督下进行。

六是收费标准的统一。即针对海外远程视频公证服务制定统一的收费标准，杜绝乱收费现象，杜绝不正当竞争，促进公证行业健康、持续发展，切实提升人民群众对公证服务的满意度。



杨涤非  
(普陀公证处)

一场疫情催生了一个新的公证业务“海外远程视频公证”。申请人远在国外，国外使领馆暂停了公证认证业务，那么国内的民事经济活动如何进行呢。海外远程视频公证应运而生，公证行业反应迅速，及时迎合了市场需求，在一定程度上解决了申请人的困难，但是同时也带来了一些问题。

“海外远程视频公证”的法律基础比较薄弱。据观察，该类公证书证词或引用民法典或引用电子签名法的规定，但是我们需要注意的是像委托、声明这类单方法律行为的公证属于行为类公证，境外作为行为地，而民法典明确规定适用范



围为中华人民共和国领域内，这个问题如果没有上位法的解决，恐难在法律上站稳脚跟，只能属于特事特办的情形，待特殊情况消除后恢复原状。另，电子签名法里规定的电子签名是否等同于在电子产品上签名，我们业内目前的电子签名是否为法律规定的真正意义上的电子签名，也需要做进一步的研究。



戚央巧  
(杨浦公证处)

突如其来的新冠疫情对公证为民服务提出了新课题。各公证处积极探索推出“海外远程视频公证服务”，不仅有效解决了海外华人的燃眉之急，更产生了很好的社会效应。这一新型服务模式必将成为公证业务新常态，在其发展的同时，我们亦需要进一步思考如何规范发展这一新型业务。其一，应坚持制度引领，加快制定出台相应的操作指引，以规范指导这一业务的开展；其二，应加强对公证人员的培训，开展业务研讨，明晰操作步骤和必备动作，促进流程规范有序；其三，应当注重及时开展检查指导，总结经验，发现问题，整改完善，不断提升远程视频服务水平。公证行业在持续深化“放管服”“最多跑一次”改革上再迈新步，审时度势推出海外远程视频公证服务，将公证服务模式由传统物理“面对面”向远程视频“面对面”转变，让公证服务惠及更多海外企业、华侨和出国旅游、探亲、留学人员，将有力提升人民群众的认同感和公证的公信力。

## “互联网+”时代下的公证法律服务



王晨  
(闸北公证处)

对于“互联网+”时代下的公证法律服务，首先需要建立案件适用范围和程序操作上的正反清单，即在符合中国公证法律传统和现有技术条件的前提下实现有限度的公证电子化，并将其统一标准化。其次确保在线审查与当面审查效果的拟制等同，打破电子技术存在的真实性风险之囿，应对远程身份确认、电子介质资料防伪等难题，除了现有的人脸识别，还应联合适用指纹识别的生物特征签名、CA认证等电子签名技术，强化电子办证过程中意思表示的真实性。最后设立完善的公证质量管控机制与个案权利救济程序。一是公证人员在办理涉网公证业务时仍需发挥其主观能动性；二是构建证前风险控制、证中质量审查、证后问题跟踪的质量管控模式；三是平台流程设计上留足当事人权利救济的法定期限，并提供相应的清晰的异议或救济渠道。

# 知畏善思,守正出新, 争当一名让党放心、让人民满意的 新时代公证从业人员

◎ 潘浩

在开展政法队伍教育整顿以及公证行业突出问题专项治理工作部署教育学习中,我深刻感受到一支优秀的公证从业人员队伍是公证发展的基础,“让党放心、让人民满意”是我们的出发点,而在传承和创新中前行是我们的时代使命。我想结合几对关系,谈谈“对规则敬畏、对问题好奇,守护公正、创新开拓”的认识。

## 技能与态度

要成为一名合格甚至优秀的公证从业人员,我觉得端正态度和练好技能缺一不可。

我们的公证员存在一定的畏难心理,对于简单的公证特别愿意接待,但是对于一些稍微复杂案件或者不常见的案件,就容易产生畏难情绪,偶有推诿的现象。在这个过程中,我感觉到解决的方式需要双管齐下,一个是要通过加强培训和学习,提升公证员的业务接待能力,另外一个更重要的是思想上的转变,“疑难杂症是当事人送给公证人最好的礼物”。公证员只有在面对新问题、处理新事务、研究新方式中才能获得发展和进步,如果仅仅是办理一些常规的证明类的公证,那是没有提高的。



在长期的接待中,我也总结了24字经验,即为:凝而不色、和而有则;温而不拖,速而有节;定而不繁,结而有思。

凝而不色,和而有则。指的是第一次当事人进来,应该眼睛直视,显示尊重,同时,不能戴上有色眼镜去看对方;和而有则,是指态度要和蔼,但是也要坚持原则,不能一味迁就无理要求;温而不拖,速而有节。是指处理问题要井井有条,一板一眼,但是也不能拖拖拉拉,要有速度要有决断,但也不能因此显得急吼吼;

定而不繁，结而有思。要有决断，并且要用最为简单的方式去受理公证案件，对于每件公证案件特别是特殊的案件结案后，不管是因为出具公证文书结案还是因为当事人撤回或者公证处主动终止，均要对案件的过程进行一个复盘式的思考，总结经验教训，有利于在今后的接待中以更为合适合理合法的方式对待每一个案子。

---

## 个人与团队

---

团队、平台对于个人发展有着深刻影响，同时个人的发展也反哺行业发展。

做有辨识度的公证人。公证人应该有别于其他法律从业人员的特点和特长，对于事业的忠诚、担当，对于问题的思索、实践，对于他人的感恩、奉献，做“有思想的芦苇”，而不是一枚“行走的图章”。

打造有温度、深度、高度的团队。打造有品牌特色、有竞争力的专业公证机构、公证团队，给负责人更多的管理指导也给予了他们更大的管理自主性，服务手段有温度、学习研究有深度、管理措施有高度，搭建好平台，培养和涌现更多优秀的公证从业人员。

---

## 传承与创新

---

现在的科技发展和服务要求其实对于公证这个传统的行业也有很大的冲击，包括在区块链的使用上，大家感觉是对于目前传统保全方式的冲突，也出现了一些公证机构、公证员滥用技术的情形。对此，我想传承和创新不可偏废，需要基于职能，有效传承；善于学习，敢于创新。

在很长一段时间内，公证机构的证明范围可能被稀释被削弱，但是公证证明的作用还是持续有需求。所以更多从功能角度，而不是公证机构的角度去思考问题、筹划发展，有利于解决困扰的发展问题。一个就是要“扬长”另外一个就是要“蓄能”。

---

## 行业与系统

---

服务中心。公证服务的本质出发点还是服务中心工作，在五个中心建设、五型经济发展、民生保障工作中发挥好自己的工作职能。

共享共赢。公证也应该具备“共享共赢”的思维，其实这也是互联网思维、区块链思维的体现。从“我能得到什么”到“我能为你提供什么”的合作思维的转变，有利于我们走得更远更为有效。

系统思维。系统的思维我觉得包括了考虑问题的系统、解决方式的系统、合作模式的系统等等。作为法律职业共同体的一员，公证也有责任有义务为公共法律服务的发展努力工作，发挥自己的一分光一分热。

（本文作者系徐汇公证处主任）



# 公证服务上海科创中心建设

◎ 汪国标

上海科创中心建设作为国家战略有着十分重大的意义，直接关系到中国社会经济发展进入新常态之后进一步转型升级的新探索，与上海“四个中心”建设紧密联系在一起，是历史赋予上海新的使命和任务。公证作为一种法律服务，应当把握这一重大机遇，上海公证机构应当将自身转型发展与上海科创中心建设紧密结合起来，更好地服务于科创中心建设，为上海经济社会发展作出应有的贡献。

## 一、公证与上海科创中心建设的关系

公证制度长期以来被认为是一种预防性的司法制度，在社会经济活动中承担着非常重要的证明、监督、沟通、服务、引导等作用。上海科创中心建设作为一项以政府主导、全社会参与的重大战略举措，必然需要各类法律服务，公证法律服务是其中重要一项。为了能够更好地服务于科创中心建设，首先应当梳理一下公证与上海科创中心建设的关系。

### （一）上海科创中心建设的重大战略意义

“科技创新中心”是科技创新资源密集、科技创新活动集中、科技创新实力雄厚、科技成果辐射范围广大，从而在全球价值链中发挥价值增值功能并占据领导和支配地位的城市或地区。<sup>1</sup>“科技创新中心”的这些特征也基本说明了其具有科学研究、技术创新、产业驱动、文化引领等功能。上海要加快建设具有全球影响力的“科技创新中心”，是党和国家交给上海的重要任

务，是上海作为“改革开放先行者，创新发展排头兵”的重要使命之一。

早在2014年5月，习近平总书记在上海视察工作时，就希望上海努力在推进科技创新、实施创新驱动发展战略方面走在全国前头，走到世界前列，加快向具有全球影响力的科创中心进军。2015年3月，在中共中央、国务院发布的《关于深化体制机制改革加快实施创新驱动发展战略的若干意见》中，明确提出把科技创新摆在国家发展全局的核心位置，统筹推进科技体制改革和经济社会领域改革，统筹推进科技、管理、品牌、组织、商业模式创新，统筹推进军民融合创新，统筹推进引进来与走出去合作创新，实现科技创新、制度创新、开放创新的有机统一和协同发展。在习近平总书记提出“上海加快向具有全球影响力的科创中心进军”的一年后，也就是2015年5月，中共上海市委、上海市政府发布了《关于加快建设具有全球影响力的科技创新中心的意见》，上海科创中心建设明确成为上海自贸试验区建设之后又一大战略部署。在此后的《国家“十三五”规划纲要》的“强化科技创新引领作用”一章中明确提出了“支持北京、上海建设具有全球影响力的科技创新中心”，在《“十三五”国家科技创新规划》中进一步明确提出“支持上海发挥科技、资本、市场等资源优势 and 国际化程度高的开放优势，建设具有全球影响力的科技创新中心。瞄准世界科技前沿和顶尖水平，布局建设世界一流重大科技基础设施群。支持面向生物医药、集成电路等优势产业领域

1. 杜德斌：《上海建设全球科技创新中心的战略路径》，载于《科学发展》2015年第74期。

建设若干科技创新平台，形成具有国际竞争力的高新技术产业集群。鼓励政策先行先试，促进国家重大科技成果转化落地，吸引集聚全球顶尖科研机构、领军人才和一流创新团队，引导新型研发机构快速发展，培育创新创业文化。推进上海张江国家自主创新示范区、中国（上海）自由贸易试验区和全面改革创新试验区联动，全面提升科技国际合作水平。发挥上海在长江经济带乃至全国范围内的高端引领和辐射带动作用，打造全球科技创新网络重要枢纽，建设富有活力的世界创新城市。”2017年全国两会期间，习近平总书记参加上海代表团审议时提出，希望上海在推进科技创新中心建设上有新作为，上海必须坚定地持续推进科创中心建设。2018年11月5日，习近平总书记在上海举行的首届中国国际进口博览会上宣布，将在上海证券交易所设立科创板并试点注册制，支持上海国际金融中心和科技创新中心建设，不断完善资本市场基础制度，2019年7月22日，科创板正式开市，开启中国科创型企业上市新浪潮。2020年11月12日，习近平总书记在浦东开发开放30周年庆祝大会上的讲话中再次强调了党的十九大提出的要求，以上海浦东开发开放为龙头，进一步开放长江沿岸城市，尽快把上海建成国际经济、金融、贸易中心之一，带动长江三角洲和整个长江流域地区经济的新飞跃，习近平总书记提出要浦东“全力做强创新引擎，打造自主创新新高地”。

由此可见，上海科创中心建设这一重大的战略举措从酝酿到实施，是一个历史的必然过程，有着重大的战略意义。首先，在当今世界，国家之间发展水平最根本的区别在于科技水平的差距，除了依靠科技创新来缩小发展差距之外，别无捷径。<sup>2</sup>中国作为世界上庞大的经济体之一，科技创新作为提高社会生产力和

综合国力的战略支撑，已经被放在国家发展全局的核心位置，而建设利用已经具有优势的城市和地区重点建设科技创新中心，则是一个必须完成的战略任务。其次，上海建设具有全球影响力的科技创新中心，既符合东部沿海率先转型发展的需要，也能够带动长三角地区整个区域发挥协作优势，共同发展。另外，建设科技创新中心本身对于上海来说，也是再次转型升级的重大机遇，上海虽然已经成为中国发展领先的都市，但是相比其他一些国际大城市，其在科技研发、人才聚集、产业升级、科研成果转化、金融服务等各个方面都还存在很大的差距，上海在建设“四个中心”的过程中，需要有更加大的内在动力。科创中心的建设，不是简单的建设第五个中心，而是将科技创新这一发展的根本动力进行深入的提升，是在为上海“四个中心”建设注入更强的内在动力，因此，上海科创中心的建设本身就是上海城市建设的重要内容。

综上所述，上海科创中心建设，有着多层次、多维度的战略发展意义，上海所有的政府部门、事业单位、中介组织以及服务机构，都应当将服务科创中心建设作为一个非常重要的战略任务来完成。公证机构作为法律服务机构，应当认识到服务科创中心的重要性，并通过自身的转型和完善来更好的服务科创中心建设。

## （二）公证转型发展与创新中心建设内在的联系与契合

近些年，公证行业的一些业务不断受到各种社会和政策因素的影响，一些传统业务萎缩甚至消亡。例如2016年7月，司法部发布《关于废止〈司法部、建设部关于房产登记管理中加强公证的联合通知〉的通知》，将房产登记过程中所谓的“强制公证”废止了，

2.姜永坤：《以国家战略引领上海推进“科创中心”建设》，载于《上海商学院学报》2015年第16卷第5期。

原先的继承公证中所谓的“强制”因素在赠与公证、买卖合同公证之后也被取消，公证机构以往依赖的“重要业务”突然就消失，很多公证机构的发展因此受到了严重的影响。但是，我们也发现全国有很多业务模式并不是依靠传统的政策优势的公证机构，发展并未受到很大的影响，究其原因，就是这些公证机构早就开始了转型发展，打造社会经济发展真正需要的公证业务内容和服务模式。通过多年的积累，这些公证机构已经真正摆脱了依靠政策或行政命令发展业务的模式。

而科创中心建设同样是一个转型发展的过程，我们的社会经济发展要摆脱原有的落后的生产方式，紧紧围绕科技创新这一动力源泉，通过科技创新带动产业创新，同时协助以金融创新，形成内在的发展原力。

因此，公证转型发展与科创中心建设有着内在的联系和契合。公证机构只有转型发展，根据科创中心建设过程中的产生的新的社会需求来完善公证法律服务，同时依靠科技创新带来的新科学和新技术来进一步优化自身的服务能力，才能在服务科创中心建设过程中提升行业生存和发展能力。

科创中心建设是公证转型发展真正的大好机遇，科技创新并不是限于科学实验室，创新的过程中势必产生新的成果和社会关系，公证机构紧紧围绕创新过程，提供中立的、客观的监督、保障与服务。

### （三）公证服务上海科创中心建设的使命与意义

在上海科创中心建设的过程中，非常重要的就是创新软环境的建设，主要就是指人才资源、资金投入、政府效率、税收优惠、监管力度、法律制度、创新文化等基本要素的保障，这些软环境的要素中，需要有真正市场化、社会化的中介服务组织在完善的法律保障下来满足科技成果产业化的要求，只有科技成果能

够真正产业化，科技创新才能形成良好的生态系统。

公证服务上海科创中心建设，主要使命就是协助培养和优化这个创新的软环境。与此同时，公证法律服务也是这个软环境本身的一部分，公证在服务科创企业、保护知识产权、金融创新、对外交流等领域都有丰富的经验，因此，可以将公证视为上海科创中心建设过程中的软环境的基础模块。

当然，公证这一基础模块并非是专门为上海科创中心建设而设计开发的，因此，需要公证机构能够充分调研需求，利用现有的资源和经验，为公证如何服务上海科创中心建设来设计开发合适的业务内容和服务模式，也只有掌握了这种设计开发能力，公证机构才能够应对科创中心建设所带来的社会发展和变革，才能不断的与时俱进。

## 二、公证如何服务上海科创中心建设

### （一）上海科创中心建设需要法律服务保障

创新，往往意味着打破原有的生产关系和社会关系，出现新的关系和内容。而这种情况下，需要有一定的规则和制度来确保这种创新的过程和结果被认可和保护。在科学创新的各个阶段都是这样一个需要保护的过程。首先，在科学创新的初始阶段，需要集结大量的人才、设备、技术、资金等，这些创新要素必须通过法律框架内的规则、协议等方式进行合理的组合，才能确保科学创新基础的稳定。其次，在科学创新过程中，往往会出现创新要素的流入流出以及各种矛盾的产生，这种动态的关系变化和矛盾纠纷的解决，需要法律框架的支撑和裁定。与此同时，创新过程中会有大量新的创新内容产生，这些内容虽然还没有最终成为创新成果，但很多即使作为商业秘密也同



样需要法律的及时有效保护。最后，在科学创新成果阶段，往往需要法律对最终的创新成果予以确认和保护，创新成果的转化、流转等皆需要法律的指引和保护。由此可见，科技创新的核心问题之一就是知识产权的保护，有效的知识产权法律保护制度，是激发科技创新、创造良好的科技创新激励保护机制的重要保障。

总而言之，科学创新的过程是离不开法律保护的，上海科创中心建设非常重要内容之一就是完善法制建设，为科技创新中心的长足发展提供强有力的法律保障。

## （二）公证机构能够提供怎样的服务

在科学创新过程中，有很多新的领域可能还没有明确法律规定，有很多新的内容需要有客观公正的第三方予以记录、固定和保存，而公证恰好可以填补一些空白，可以参与、协助创新过程中的事实固定、证据留存，以避免一些不必要的纠纷。在上海科创中心建设过程中，最重要的软实力建设是科技创新和金融创新，公证皆可参与。

在科技创新中，公证参与的重要内容是对知识产权的保护。公证可以以保全证据的方式固定创新过程中的各种成果和证据，同样可以对侵权内容进行记录，也可以以公证保管的方式存储知识产权证据及商业秘密等，用以证明知识产权在先使用，侵权等行为的范围和事实。

在金融创新中，公证主要是以各类金融公证服务的形式参与。目前，金融公证以公证具有的法定强制执行效力、中立第三方地位为基础，涵盖了各类借款合同、授信合同、担保合同、信托合同、融资租赁等公证事项以及提存、代办登记等各类公证法律事务。金融创新以金融安全为基础，通过不断创新来不断提升效率，公证与这些创新紧密联系在一起，参与金融

风险防范、维护金融动态安全，同时，通过公证具有的强制执行效力，为实现债权提供了快速、便捷、高效的救济途径。

除此以外，公证还可以在上海科创中心建设中提供各类民商事公证法律服务。在各类创新合作中，公证可以提供合同公证、有法律意义的事实公证等；在各类中外交流中，公证可以提供各类涉外民事公证以及重要文件的复印件属实、译文相符公证等；在一些重要的活动中，提供现场监督等公证法律服务。

## 三、公证在服务上海科创中心建设过程中的具体举措和自我创新

公证和上海科创中心建设的关系并不是简单的服务与被服务的关系，而是共同发展、相辅相成的关系。公证服务上海科创中心建设的过程就是自我创新的过程，而公证的自我创新同样是在科创中心建设的大背景下完成的，科学创新的成果在被公证保护的同时，同样也可以帮助公证实现转型升级。因此，我们将公证服务上海科创中心建设的具体举措与公证在这一过程中的自我创新联系在一起探讨。

### （一）制度的改革与创新

公证服务上海科创中心建设首先要明确公证机构是以怎样的身份参与服务科创中心建设的，这不仅关系到公证机构与被服务的企业、机构以及个人之间的关系，同时也关系到公证机构本身的业务发展、收入以及人才聚集等。

公证的行政化色彩对公证带来的弊端是显而易见的。作为提供社会公共法律服务的机构，行政化色彩往往意味着效率低下、积极性不足、有官僚作风等等，可以说近二十年以来我国公证体制改革也一直在进行。

而这种行政化色彩以及其带来的思维方式，是科创中心建设中必须尽量避免的，科创中心建设就是需要充分利用市场来调配资源，同时充分利用市场服务机构来协助完成资源的开发、保护和配置。如果公证机构作为行政化色彩浓郁的机构来服务这些科学创新的企业和机构，可能会出现难以避免的官僚作风、效力的减损以及地位的失衡。公证机构应当作为独立的市场主体参与法律服务市场竞争，不仅要有公证机构之间正当的竞争，还要与其他法律服务者进行充分竞争，这样才能为科创中心建设中的各个主体提供最为全面、高效、便捷、适合的公证法律服务。

公证机构要服务好上海科创中心建设，首先就要进一步地深化自身制度改革和创新，合理界定公证机构的性质、与司法行政机关之间的关系，明确公证机构的法律地位、职权职务、管理模式，建立与之相适应的人事管理、财务管理等制度，推动公证机构从行政化管理模式向企业化管理模式的转变。一个好的体制制度是创新的基础，公证机构只有自身具备创新的能力和动力，才能参与到服务上海科创中心建设中去。

2018年6月，上海市司法局批准新设上海市张江公证处和上海市新虹桥公证处两家合作制公证机构，这是上海迈出公证行业体制改革的重要一步。相比于事业体制，合作制是公证体制机制市场化的进一步深入，可以激发公证机构的内生动力，从而增强整个行业的市场活力。从首批两家合作制公证处的运行情况来说，经历了疫情的考验，表现都十分不错，在上海市公证行业内起到了很好的引领作用，接下来，将有第二批合作制公证处陆续批准设立运行，势必给上海公证行业的改革和创新带来更多积极影响。

## （二）服务模式和内容的创新

为上海科创中心建设服务，对公证机构来说是一个不小的挑战。当前，公证机构发展遇到了很多困难，

其实很多困难并非是外界客观因素造成的，而是由于公证机构自身缺乏服务模式和服务内容的创新。很多公证机构的公证人员，将自身的工作精力都投入到那些传统的、简单的、重复性的公证事项和事务中，渐渐荒废了自身的法律素养和服务能力，一旦遇到复杂的、个性化的、系统性的法律服务需求就只能望而却步了。然而，科创中心建设过程中，肯定不是只有那些传统、简单、重复性的公证法律服务需求，各种创新因素的融合必然会带来新的、复杂的公证法律服务，例如，目前很多位于张江高科园区的科技型企业，都需要公证机构提供一条龙的公证法律服务，从合作协议、合同公证，到新产品参展、技术在先使用、劳动纠纷等案件中的保全证据公证，再到企业融资、借款过程中的股权转让回购、信托贷款、企业授信贷款等金融公证，在提供这些公证法律服务的过程中，公证人员不仅仅是简单地接受公证申请、核实材料、出具公证书，很多时候，需要与企业的业务人员、法务人员以及外聘律师等多方进行沟通、协商，在客观、公证、独立的基础之上提供最佳的公证法律服务方案。

由此可见，为了更好地服务上海科创中心建设，公证机构必须做好服务模式和服务内容的创新。

### 1. 公证服务模式的创新

公证服务模式的创新包括将公证法律服务通过各种新的渠道、新的平台向社会进行推广，使社会对公证法律服务的潜在需求得到最大程度的释放和满足，使公证法律服务更好地在社会生活中发挥作用。而公证服务上海科创中心建设，也需要通过各种服务模式创新，来提供更为便捷的公证法律服务。

#### （1）公证机构与其他机构、企业建立合作

公证机构与法院、律师事务所等进行合作。公证机构与法院的渊源可以说是十分深厚的，随着多元化纠纷解决机制改革的进一步深入，公证机构作为社会

法律服务提供方,与法院进行合作,共同参与社会纠纷的预防和解决,通过公证的优势及时固定调解成果。同时,公证机构也通过与法院的合作来增加自身的公证服务模式。公证机构与律师事务所之间长期在一些公证业务上有交集,但是缺乏深入全面的交流与合作,公证机构与律师事务所之间应当增进相互的了解,公证机构可以通过律师事务所了解和贴近需求,与律师共同制定合适的公证服务方案。公证机构与法院、律师事务所等法律职业共同体成员之间的合作存在良好的基础,因此也是公证服务模式创新中较为容易的一种。

公证机构与各类行业协会、重点企业进行合作。各类行业协会往往是这些行业内部进行相互沟通的平台,对于行业内部的动态和需求是最为了解的,公证机构加强与各类行业协会的沟通,有助于对各类行业的深入了解,尤其是了解对公证法律服务的潜在需求,同时,通过行业协会的平台,让行业内的成员与公证机构的沟通更加便捷,更快、更好地为行业内的成员服务。目前,上海的很多公证机构已经与律师协会、小额贷款公司协会、融资租赁协会等多家行业协会建立有效的沟通、合作机制。除此之外,公证机构还与一些行业内的重点企业建立合作关系,作为一种服务的典型模式进行推广,更加直接、有效。

公证在服务科创中心建设的过程中,很多服务模式都是间接的,但是公证机构应当主动去搭建这种服务的平台,例如与科创企业聚集的园区、科创板企业上市的孵化平台、科研机构进行有效的沟通,建立良好的服务沟通机制。在与这些机构、企业进行合作的同时,公证机构需要在保持作为第三方法律服务机构独立性的同时,以更加积极主动的服务模式去提供公

证法律服务。

## (2) 公证机构提供社区公证法律服务

长久以来,公证机构中存在着“官本位”“朝南坐”的思想,公证人员习惯在自己的办公区域内办理公证,习惯让当事人都到公证处来申请办理公证,而随着公证参与的法律服务越来越多样化,很多公证事项在公证处办理并不是那么便捷。相反很多时候,公证人员走出公证处、走进社区,去贴近公证的需求侧,更能有效地发挥公证法律服务的作用。这一点上,法国公证人值得我们学习。在法国,每个公证员必须挂靠在社区当社区的志愿者,经常上门服务为群众办证,以随时了解当事人的需求,帮助群众解决困难,也让群众了解、接受公证。<sup>3</sup>因此,在公证服务上海科创中心建设的过程中,需要改变可能存在的“官本位”“朝南坐”的思想,将公证服务送进社区、深入基层,主动与社区居民、园区企业近距离接触,进行深入的供给侧改革,如此也将有助于公证业务的开展。社区公证法律服务不是简单地在居民社区、科技园区、金融区内设置一个窗口或者摆一张办公桌,而是真正满足该区域内的公证法律需求,公证人员不仅要能在社区的服务中心提供法律服务,还要随时可以到社区的居民家中、企业、银行等地方去提供法律服务。

## (3) 公证机构通过互联网平台提供公证法律服务

在这个信息时代,“互联网+”已经深入到各行各业,很多传统的服务都开始通过网络平台来完成,公证机构也一直都在探索如何通过网络平台来提供公证法律服务,目前,很多公证机构已经开通了网络申办的平台,当事人足不出户就可以在家中申请办理一些简单的民事公证事项。而这仅仅只是一个开始,在公证机构服务上海科创中心建设的过程中,公证机构应当加快对互

3.林志辉:《用创新的思维打造优质公证服务品牌》,载于《环球市场信息导报》2016年6月22日。



联网平台应用的研究、论证和开发，将更多的公证法律服务搬上互联网平台，例如很多机构开发的互联网证据保全平台、邮箱加密保全系统等等，这些平台可以进一步延伸和拓展，并在科创性企业中进行应用试点，通过客户的体验和认同来进一步地完善这些平台和系统。同时，进一步加强远程视频公证等便民为民的服务。

## 2. 公证服务内容的创新

公证服务内容的创新主要是公证机构根据社会需求开发新的公证服务产品、通过流程改造优化升级原有公证服务产品等，相比公证服务模式的创新，公证服务内容的创新与公证机构内部的制度改革与创新联系更加紧密，是在制度改革与创新的基础上进行的服务的升级和创新，也是面对科创中心建设等社会重大需求时必须进行的创新。

面对新的社会需求，公证机构必须开发新的公证服务产品，面对社会需求的变化，公证机构也必须改造优化升级原有的服务产品，公证服务内容的创新是以社会的需求为导向的，因此，在公证机构服务上海科创中心建设过程中，必须紧紧围绕需求进行求新、求变，必须强化公证服务向专业化、精细化及纵深发展，打破传统，实现观念上和服务理念上的转变，将原有的公证的价值嵌入到被服务的行业、企业、个人的实际需求中去，提供最为全面、细致、专业的公证法律服务。

公证是因当事人申请而发生的法律活动，因此，在传统的公证服务理念中，公证机构往往是被动地去接受申请、审核材料并出具公证书。而也正是因为这一点，公证机构也经常为社会所诟病，被误解为是靠盖章收费的国家单位，所有证明材料都需要当事人提供，盖章也并不产生实际的价值。

公证机构可以也应当改变这种被动的情况，将公

证业务流程中可以主动作为的内容进行分析和整理，在不违反法律和相关规定的情况下，通过主动地与当事人的沟通、协商，将一些被动接受申请的内容变为主动提示和建议，将一些被动核实的内容变为主动审查。

首先，进一步了解服务对象的具体需求。在服务上海科创中心建设过程中，公证服务的对象是整个建设的参与者。以服务企业为例，上海是一个典型的由国企、外企、民企组成的多元化的社会经济形态，我们应该从这一现实经济形态和结构出发，深入了解不同类型企业在哪些环节可能需要法律服务，了解和分析其中风险所在或者是公证可以介入的点，并制作不同的服务清单，提供定制化的全流程公证法律服务。以一些研发型企业为例，很多研发过程十分漫长，而一些过程中产生的具有价值的数据、实验品、成果并不会马上申请专业保护，而企业也不可能随时随地申请对这些有价值的内容进行证据固定和保全，因此，公证机构可以为这样的企业研发合适的数据存证产品和成果固定模式，保护企业的研发成果，不以出具公证书为目的，而以公证服务动态保护为新型模式。再以银行为主的需要办理债权文书公证的主体为例，公证机构不仅仅可以办理债权文书公证，还可以参与信贷的初步审查、申请材料的核实、代办抵押登记、贷后的维护等，还可以在出具执行证书后代为申请执行，提供全流程的服务，这是公证工作发展新的方向，也能更好地发挥公证制度预防纠纷的价值。

其次，改变公证受理之后的办理方式。将一些原本是被动地接收材料、审核材料转化为主动去寻找材料、审核证明材料，充分利用各种社会联网资源和政府平台进行核查，加快公证流程，及时出具公证文书。在服务科创企业的过程中，公证机构可以创新办证方

式，对于一些常规的公证事项，进行一次受理备案，一段时间内不再重复审查可以直接出具公证书，例如，某医药企业需要对一批境外实验机构需要的授权文件进行公证，依照常规的办证方式，每一份文件都需要法定代表人亲自签署并申办公证，这样不仅会影响办证的进度，也会给企业的日常工作造成一定的负担，因此可以尝试在第一次受理公证时就与法定代表人确认该项实验内容，并沟通建立一次受理备案不再重复当面审查的方式，在受理后续的其他文件公证时，可以通过视频或者其他确认方式来确定文件签署情况并直接出具公证书。

最后，创新公证文书的载体。电子公证书、区块链公证书在公证行业内已经不是创新内容了，但是也没有很广泛的应用，而在服务科创中心建设的过程中，上海公证机构应当看到这一方面的需求，在科创企业的上市、融资、研发、生产、经营等多项领域内提供满足实际需求的公证文书。以科创企业上市的现场监督公证为例，要体现公证服务的效率和效力，可以在上市摇号成功同时发布电子公证书给到企业。

公证服务内容的创新还有非常大的空间，这需要公证人真正从服务科创中心建设的角度出发，处处为科创中心建设主体提供便捷的公证法律服务，满足科创中心建设过程中的各类公证需求，根据需求设计服务内容和内容，根据实际情况创新服务方式和方法。

### （三）公证人员的培养与创新

公证机构参与服务上海科创中心建设的主力是公证机构的公证人员，而对于公证机构的自我创新来说，公证人员同样是创新的主体，因此，公证人员的培养在这个过程中是十分重要的。公证服务模式和服务内容的转变和创新，其本质上就是公证人员的服务模式和服务内容的转变和创新。

首先就要求公证人员的思维的转变和创新，要改变原有的传统的办证思维模式，建立起新的办案思维模式，学会灵活地适用法律，解决实际问题。

其次，必须完善公证人才的培养机制。必须加强对公证人才的专业知识和能力的培养，这不仅包括公证业务的知识，还包括公证机构重点服务的行业、业务领域的一些专业知识，只有对服务的对象有一定的知识积累，才能真正了解公证法律服务的需求所在，也为提供全流程的服务打下基础。

再次，必须建立能够激励公证人员创新服务的合理的薪资体系。改革和创新必定需要长期的准备和精力的投入，因此，公证机构必须给予一定的支持，对于开发新的公证业务模式以及内容的公证人员和公证团队给予一定的奖励，只有合理薪资体系，才能激发公证人员求新求变，真正投入到公证法律服务的创新中去。

最后，必须创新人才管理方式。公证机构服务上海科创中心建设，其任务复杂而艰巨，必然有各种各样的公证法律需求，因此必须依靠公证人员的团队化服务，需要发挥团队中各个公证人员所擅长的业务能力。因此，需要改变原有的人才管理方式，建立起合理的团队合作体系，充分发挥公证人员的业务能力。

## 四、结语

公证服务上海科创中心建设，服务本身就是一个面对改革和创新而不断完善的过程，而公证机构自身的改革与创新，恰恰也是为了提供更加全面、更加优质的公证法律服务，只有真正建立起这样的良性循环，公证才能真正服务好上海科创中心建设。

（本文作者系东方公证处公证员）

# 服务质效和品牌建设双提升

◎ 法治日报全媒体记者 余东明 黄浩栋

“一个星期平均三四天在外面跑，大部分时间都在路上。”上海市新虹桥公证处副主任吴刚如此形容自己的忙碌。两年半前，吴刚和一大批年轻公证员投入到合作制公证处的建设热潮中，他们的工作热情和聪明才智被大大激发。

据悉，2018年年初，上海启动公证体制改革，成立了首批两家合作制公证处，由此在公证行业激发了鲰鱼效应。智慧公证、办理公证“一次都不跑”、区块链存证等一大批全国领先的新技术、新服务脱颖而出。

上海的实践证明，公证体制改革进一步激发了行业服务的质效提升和品牌建设，尤其通过科技赋能实现了质的飞越，两年多来的经验积累形成了具有上海辨识度的工作品牌。

## 压力催生动力

2018年4月，上海市司法局下发了《关于开展合作制公证机构试点及组织报名遴选工作等事项的通知》。同年6月，新虹桥公证处和张江公证处作为上海市首批合作制公证机构试点单位被批准设立，正式开启了公证行业深化体制改革的重要实践。

张江公证处主任张磊带着《法治日报》记者走进了档案库，一排排高大的档案柜上放满了各式公证文书和文档记录。2020年1月至10月，张江公证处已累计办理公证案件14129件。

“合作制公证处成立之初面临的是生存压力。”张磊坦言，“合作制公证处不享受国家编制和经费，除了

公证员的薪酬外，办公家具、机器设备，甚至纸张钢印都要自己购买，完全是自力更生，这就需要公证处拥有更好的服务水平和创收能力。”

此外，传统公证处经过多年耕耘，在自己的领域纷纷站稳了脚跟，年轻的合作制公证处要想拥有自己的一亩三分地，除了做好已有的公证业务外，更要积极探索新型公证业务。

张磊告诉记者，特别对一些疑难复杂的公证案件，合作制公证处都能够积极接手，并想方设法努力做好，以解决当事人的现实困难，树立良好口碑。

如果说压力催生了公证员的动力，那么行业党建则引领着公证员正确前行。新虹桥公证处坐落于上海市闵行区虹桥商务区，尽管公证处面积不大，但公证处主任徐雪梅还是想办法腾出一块空间，精心打造了一个党建角。

据介绍，2019年8月，张江公证处在上海率先开展免费遗嘱公证月活动，党员公证员带头为18岁到80岁的当事人免费办理遗嘱公证；新虹桥公证处开设了“相约星期六公证工作室”，由党员公证员每周六为社区百姓提供公证服务，同时也积极参与各类社会公益活动。

“公证改革，党建先行。”时任上海市公证协会会长杨昌麟说，“合作制公证处是公证行业面向市场化的一次有力探索，鉴于公证机构不以营利为目的，加强行业党建，就能在正确的道路上进一步发挥党员的先锋模范作用，筑牢服务意识、便民意识，推动公证体制改革落地见效。”





## 监督保障质量

在新虹桥公证处的账本上，有一笔数目不小的质量保证金，无论任何情况，这笔钱的总额保持不变。根据上海市合作制公证机构实施方案，成立合作制公证处，每一位参与合作的公证员除了要按比例承担注册资金外，还要交纳一笔数目不小的资金作为公证质量保证金。

徐雪梅告诉记者，质量保证金一旦入账便不会随意动用，只有当公证员办案出现差错涉及赔付时，才会从中扣除相应的份额，然后再由公证员自己补上缺口，保持总额不变。

“以前办理公证自律不太够，想着只要上头检查没问题就行，进入合作制公证处后，心态发生了变化，因为注册资金是大家共同出的，这让我们切身感受到‘休戚与共’的团队担当。”徐雪梅说，质量保证金是

每个公证员提供优质服务的一种承诺，也是加强自律的一个筹码。

据了解，为了加强对公证机构的监督，除了上海市司法局和上海市公证协会定期开展公证监督专项检查外，各合作制公证处还建立了一系列的自我监督机制，确保服务质量。

新虹桥公证处建立的公证案件报告制度规定，若出现同一类型公证申请超过10件之类的异常情形，公证员都要报告公证处进行风险预估。此外，两家合作制公证处还成立了质量监督委员会，定期开展假证、错证和公证瑕疵的检查工作，并规定了严格的处罚措施。

“‘公证’和‘公正’虽只有一字之差，但如果没有良好的公证质量就无法确保‘公正’服务，因此公证质量是公证行业的生命线，也是推进公证体制改革的前提和基础，上海在推进公证体制改革的进程中，就

全盘统筹设计了公证质量保证体系，以确保人民群众的获得感和满意度。”上海市司法局公证工作管理处处长张承斌告诉记者。

数据显示，自成立以来，针对合作制公证处的有效投诉、公证复议、撤证数量始终为零。

## 市场激发活力

近日，上海自贸区临港新片区法律服务中心正式揭牌，上海市张江公证处成为首批入驻的单位之一。而早在2019年5月，张江公证处就已通过上海市司法局批准，设立了上海自贸区公证法律服务中心，该中心也是全国自贸区第一家挂牌的综合性公证法律服务中心。

而新虹桥公证处则在两届进博会期间大显身手，相继组织“精兵强将”坐镇现场，为各路参会者提供一系列综合性公证法律服务，此举一度以“公证服务与市场服务联姻”而被广受好评。

如何通过市场化运作激发行业活力、如何以客户为中心提升品牌价值、如何拓展业务赢得市场尊重，已经成为新时代公证行业发展壮大的必由之路，而合作制公证机构就是那些春江水暖的“先知鸭”。

“这是一个层层递进的发展认知，市场、客户是前提，品牌、服务是根本，互为制约，又相互促进，尤其对于合作制公证处来讲，其拥有先天的市场化属性，需要有足够的创造力和活力来把握市场、赢取客户。”上海市公证协会副会长高剑虹认为，用全方位的服务满足当事人的需求，既是公证服务的初衷，也是开拓市场的需要。

两年半来，上海两家合作制公证处一直在积极谋求和其他领域的“联姻”。2019年12月，张江公证处



与上海金融法院签订了《公证法律服务中心审判辅助事务服务协议》，实现审判辅助业务全程无缝衔接，助力金融司法审判及执行工作的提速增效；2020年8月，新虹桥公证处与上海四维乐马律师事务所签订合作协议，为律师办理公证提供快捷便利的渠道。

今年1月1日起实施的民法典对遗嘱公证作出了新规定，两家合作制公证处都早早地开展了业务研究，希望不断拓宽思路、主动对接、创新服务，力求在未来的遗嘱公证市场中找到新的发展空间。

“上海公证体制改革备受各方瞩目，尤其是合作制公证处的成立，催生了整个行业发展的原动力，两年多的改革实践交出了令人满意的答卷。”上海市司法局党委委员、副局长董海峰说，接下来，公证体制改革要逐渐进入深水区，上海公证行业要进一步优化服务措施，加大减证便民力度，更深层次地推进公证领域的“放管服”改革，从而推动行业服务理念、制度、作风的全方位深层次变革，不断满足人民群众和社会多层次、多领域、多样化、高品质的法律服务需求。

# 关于意定监护 和有关法律问题的探讨

◎ 葛琼

在我国编纂《民法典》第一部的成果《民法总则》（二〇一七年三月十五日在第十二届全国人民代表大会第五次会议上通过）中，对成年人的意定监护制度作了明确的规定，这在我国《民法典》的立法史上应该说是一个重大突破和进步。（二〇二〇年五月二十八日第十三届全国人民代表大会第三次会议通过的《中华人民共和国民法典》中，《民法总则》已被编入《民法典》，作为《民法典》的总则编。其中第三十三条对意定监护的规定就是在保持原来定义不变的情况下作了稍微的改动。因此，以下引用的法律条文均以《民法典》为主。）

## 一、意定监护的背景概述

现代意义的监护制度起源于古代罗马法。古代罗马法的监护理念主要是建立在保护家族利益以及人身依附关系的基础上。到了两大法系时代，即英美法系和大陆法系，监护理念逐渐转化到重视对被监护人的利益保护方面。二十世纪中叶，随着世界人权运动的发展，“尊重自我决定权”和“维护生活正常化”的理念逐步成了两大法系对监护制度改革的推动力。尤其在成年人的监护制度方面。如英国和美国等先后设立了持续性代理权授予制度，法国、德国等设立了防老授权制度，日本则设立了任意监护制度，这些国家设立的成年人监护制度也即意定监护制度，虽然其名称和具体条款有所区别，但尊重当事人意识自治的原则却

是一致的。其体现了尊重自我决定权、维护生活正常化的理念，体现了进一步对人格的尊重和人权的保护精神。

我国的民法立法体系自清朝末期以来，效仿德国、日本等大陆法系为主。清末的《大清律例草案》中就有禁治产监护的内容，《中华民国民法》也有禁治产制度的规定。新中国成立以后，这些规定没有被延续下来，直到我国的《民法通则》的颁布，才得以在法律层面对监护制度作了明确的规定，但也仅限于法定监护。

我国已经步入老龄化社会，据中国国家统计局发布的信息，到2018年年末，中国六十周岁以上的人口已逾2.49亿，到2020年，将达2.55亿，占总人口的17.9%。联合国《世界人口老龄化（2009）》报告指出，未来的挑战是确保世界各地的人们在日益老去的时候有安全和尊重相伴，并且在参与社会生活时还拥有作为公民的全部权利。因此，如何保障老年人正常生活、幸福生活、有尊严地生活，如何保障老年人的合法权益，是我们社会需面对并重视的问题，现在的独生子女成家后，既要照顾好自己的孩子，还要赡养照顾夫妻双方的父母，当他们的父母年老体衰，出现身心障碍问题，确实会让小两口不堪重负。于是，这就对社会提出了建立规范的老年监护制度的必然要求，而规范的老年监护制度只有在法律层面设立才能更有效地保护老年人的合法权益。而且，规范的老年监护制度除了法定监护，还应引进体现尊重“自我决定权”理念的意定监护。



我国于2012年12月修订颁布,2013年7月1日实施的《老年人权益保障法》第二十六条规定“具备完全民事行为能力的老年人,可以在近亲属或者其他与自己关系密切、愿意承担监护责任的个人、组织中协商确定自己的监护人。监护人在老年人丧失或部分丧失民事行为能力时,依法承担监护责任。”引进创设了意定监护制度,起到了对老年人监护的积极作用。2017年3月15日颁布,2017年10月1日施行的《民法总则》第三十三条规定了“具有完全民事行为能力的成年人,可以与其近亲属,其他愿意担任监护人的个人或者组织事先协商,以书面形式确定自己的监护人。协商确定的监护人在该成年人丧失或者部分丧失民事行为能力时履行监护职责。”2021年1月1日实施的《民法典》第三十三条将《民法总则》第三十三条吸收并修改,将最后一句改为“在自己丧失或者部分丧失民事行为能力时,由该监护人履行监护职责。”把意定监护的适用范围扩大到了成年人,并规定了要件形式,从而进一步确定了我国的意定监护制度,弥补了原有监护制度的不足,彰显了尊重自我决定权和维护生活正常化的人权理念,意义重大。

## 二、意定监护的适用

监护含有保护的意思,即所谓“监护是为了监督和保护无民事行为能力的人和限制民事行为能力的人的人身、财产及其他合法权益而设置的一项民事法律制度,所设立的监督保护人叫监护人,被保护的人叫被监护人。”<sup>1</sup>根据被监护人的年龄,监护可划分为对未成年人的监护和对成年人的监护。在我国,未成年人中除了年

满16周岁并以自己的劳动收入为主要生活来源而被视为完全民事行为能力人以外,未满18周岁的未成年人均是被监护对象。而成年人中被监护的对象则是指18周岁以上,在精神、智能或身体上有一定的缺陷,从而导致判断能力不足,难以完全地自行管理其自身的人身财产等事务、保护自己合法权益的成年人,如精神病患者、老年痴呆症、低智能以及因各种疾病或其他原因导致不具备完全判断能力的成年人。未成年人的监护人的设定均由法律规定,而在成年人监护制度中,根据监护人的设立,可以分为法定监护、指定监护和意定监护。

法定监护是指根据法律规定来确定监护人。如《民法典》第二十七条规定,“父母是未成年子女的监护人。”还规定了父母死亡或没有监护能力时,由祖父母、外祖父母、兄弟姐妹以及其他愿意担任监护人的个人或组织(但需经被监护人住所地的居委会、村委会或民政部门同意)按顺序担任监护人。这是未成年人的法定监护。《民法典》第二十八条规定了由配偶、父母、子女、其他近亲属、其他愿意担任监护人的个人或组织(也需经居委会、村委会或民政部门同意)按顺序担任无民事行为能力或限制民事行为能力的成年人的监护人。这是对无民事行为能力或限制民事行为能力的成年人的法定监护。

而意定监护则是指,具有完全民事行为能力的成年人,可以与其近亲属,其他愿意担任监护人的个人或者组织事先协商,来确定自己的监护人,在该成年人丧失或部分丧失民事行为能力时,该监护人履行监护职责(根据《民法典》第三十三条)。也就是说,成年人在其本人具有完全民事行为能力时,可以以自己的意

1.余延满,《亲属法原论》,北京法律出版社,2007,第469页。

愿预先选定其本人在丧失或部分丧失民事行为能力时的监护人，以代理其实施民事法律行为，保护其人身、财产权利以及其他合法权益。

根据《民法典》第三十三条，意定监护的实施前提，其本人必须是具有完全民事行为能力的成年人，否则自始无效。因此意定监护只能由成年人实施；其次，意定监护可以预选监护人范围，与法定监护人的范围不尽相同（其他个人或组织无需居委会、村委会或民政部门同意），也没有顺序之分；第三，须经协商并以书面形式来预选确定监护人；第四，被选定的监护人只能在该成年人完全或部分丧失民事行为能力时开始履行监护职责。因此，意定监护人根据前述实施要件，还具有以下几个特点：

第一，充分体现“意识自治”原则。意定监护完全是基于本人的意思，根据本人的意愿来设定监护权，是具有完全民事行为能力的成年人，依照自己的意愿，通过协商，选定自己的监护人并设定监护权限，这和法定监护的强制性规定是完全不同的。

第二，新设定的权利。相对于法定监护来说，意定监护是当事人之间根据意思自治原则而新设定的监护权。它不受法定监护人顺序的限制，其监护的权利职责范围也可以预先设定。也不同于遗嘱监护和委托监护，遗嘱监护和委托监护是已经承担监护职责和权利的监护人将已经存在的监护权利和职责转移给他人，而意定监护是被监护人在自己还没有丧失或部分丧失民事行为能力时与他人协商，新设定监护权利和职责。

第三，优先于法定监护，根据私法自治原则，意定监护是当事人之间的合法意思表示，因此优先于法定监护。这也符合我国民法协议优先的原理。当法定

监护、指定监护与意定监护发生冲突时，优先适用意定监护。

第四，有条件生效。意定监护是成年人在具有完全民事行为能力时，预先为自己设定的监护关系，该监护关系并不是一经设立即生效，而是当该成年人完全或部分丧失民事行为能力的条件成就时才生效。只有当该成年人成为无民事行为能力人或者限制民事行为能力人时，其预先设定的监护关系才生效，预先选定的监护人才开始行使监护权利和职责。

### 三、意定监护存在的问题

《民法典》第三十三条对意定监护制度的规定意义重大，但其对意定监护的规定毕竟还停留在比较原则的层面上，因此而留下了许多可以探讨的空间。

第一，在主体资格的问题上，《民法典》第三十三条的规定是“具有完全民事行为能力的成年人。”但笔者认为，有些限制民事行为能力的成年人，当他在某些方面具有判断识别能力，具有民事行为能力时，应当也可以以自己的意志为自己选定监护人，设定意定监护关系。就拿间歇性成年精神病人来说，当他未发病时，神志是清楚的，应当可以与他人签订意定监护协议。有医学研究证实，“精神疾病诊断与鉴定结论之间并不具有必然的因果关系。精神病患者，即便处于不完全缓解期，甚至发病期，如对某种民事行为的性质和意义能够辨认和理解，就应当认为其具有此种民事行为能力。”<sup>2</sup>且不论不完全缓解期和发病期，仅在其未发病期，神志清楚期，应该可以视作其具有完全民事行为能力。这应该也是彰显尊重自我决定权、维护生活

2. 马长锁，方明昭，《民事行为能力的司法精神病学鉴定》，临床精神医学杂志，2000.2。

正常化的理念，也是符合《民法典》第三十五条“对被监护人有能力独立处理的事务，监护人不得干涉”的规定原则。

第二，在形式上，《民法典》第三十三条规定了“……事先协商，以书面形式确定自己的监护人。”协商确定，书面形式这是原则，至于是什么样的书面形式，应该值得商榷。借鉴国际上的通行做法，意定监护一般是通过订立委托合同的形式来设定的，如美国和英国的持续性代理权授予制度，就是当事人在自己具有完全意识能力的情况下签订委托合同，委托他人在自己丧失意识能力后代理自己处理人身财产事宜，保护自己的合法权益。又如日本的成年任意监护制度，直接由法律规定当事人与选定的监护人之间订立委托监护合同，该合同还需经公证。我国《民法典》第三十四条规定，“监护人的职责是代理被监护人实施民事法律行为……”根据《民法典》第一百六十三条的规定，“代理包括委托代理和法定代理……”顾名思义，法定监护的代理人必然是法定代理，而意定监护的代理人是双方合约，只能是委托代理。因此，我国的意定监护的设立也可主要以委托合同的形式来实现。当然，在协商确定的前提下，如果以单方委托书的形式也是可以的。

第三，《民法典》第三十四条第一款规定了“监护人的职责是代理被监护人实施民事法律行为，保护被监护人的人身权利，财产权利以及其他合法权益等。”这是法律对监护人的监护职责的范围和内容的规定。当然，这也是意定监护确定的监护人的监护职责。但意定监护既然体现的是“意思自治”原则，“尊重自我决定权”，那么，意定监护的当事人之间对监护职责的范围和内容可不可以自主约定呢？答案应该是肯定的，即意定监护中，具有完全民事行为能力的成年

人通过协商在确定自己丧失或部分丧失民事行为能力后的监护人时，对该监护人的监护职责的范围也应该可以约定。被自己确定的监护人可以承担全部监护职责，也可以承担部分监护职责。可以仅承担人身权利方面的监护职责，也可以承担财产权利方面的监护职责，也可以仅承担人身或财产权利中的部分监护职责，还可以把监护职责进一步分化、细化、具体化。当然，还可以约定监护人承担监护职责是有偿的还是无偿的，如果这样的话，就可能出现意定监护和法定监护并存的情况，因为意定监护虽然优先于法定监护，但不在意定监护范围内的监护职责就只能由法定监护人来承担了。也可能出现数个意定监护人的情况，即一个当事人与数个他人签订了不同监护职责的意定监护协议。这些监护人之间的关系包括与法定监护人之间的关系。还有与赡养人、抚养人之间的关系就需要做进一步研究了。

第四，意定监护的协议书（合同）是意定监护的核心文件，该协议书关系到对监护人身份的认定，关系到被监护人的民事法律行为，被代理行使和被监护人人身权利、财产权利和其他合法权益的保护，再则，该协议的实际履行还是有条件的和滞后的。因此在该协议的履行过程中，其有效性就十分重要。要保证意定监护协议的有效性，就要在签订该协议时，要重视双方当事人的主体资格，是否具有完全民事行为能力，要重视双方当事人的意思表示是否真实，以及当事人的财产状况等，还有协议书必备的一些形式要件。要保证意定监护协议书能有效履行，建议在签订意定监护协议书时引入公证程序。如日本的法律就明确规定意定监护的委托合同必须公证。公证本身就具有“预防纠纷减少诉讼”的作用。在公证的过程中对协议书签约时当事人的主体资格，是否真实意思表示，财产



状况，协议内容是否符合法律规定和不违反公序良俗，以及协议书的形式要件是否完备等，都会得到严格和严密的审核查验。因此我国意定监护制度的进一步立法，可以借鉴国外的有效做法，把公证作为意定监护的必经程序。

第五，《民法典》第三十三条规定了“……以书面形式确定自己的监护人，在自己丧失或者部分丧失民事行为能力时，由该监护人履行监护职责。”这是对启动意定监护的规定，至于如何启动，这也是一个值得探讨的问题。在这方面，美国和英国的持续性代理权制度都规定了在本人和代理人签订代理合同后，当本人丧失民事行为能力时，由代理人依据合同向法院申请登记，经法院核准登记后该合同生效。<sup>3</sup>日本的任意监护制度不仅规定了任意监护合同为要式合同，需经公证并登记，还规定了当本人的判断能力不足时，“依本人，配偶，四亲等以内的亲属或者被委托任意监护人的请求，家庭法院选定任意监护监督人后，合同才生效。”<sup>4</sup>在我国，对成年人丧失或部分丧失民事行为能力的认定是由人民法院根据申请来做出的。《民法典》第二十四条第一款规定“不能辨认或者不能完全辨认自己行为的成年人，其利害关系人，或者有关组织可以向人民法院申请认定该成年人为无民事行为能力人或者限制民事行为能力人。”既然，意定监护的启动生效条件是签约的本人丧失或部分丧失民事行为能力，成了无民事行为能力人或者限制民事行为能力人，而其作为无民事行为能力人或者限制民事行为能力人需经法院认定，那么，在向法院申请认定该成年人为无民事行为能力人或限制民事行为能力人时，可以同时将意定

监护合同交法院登记。该合同经法院审核登记后，意定监护人才开始履行监护职责。

第六，对意定监护的启动实施，还应建立相应的监督制度，实际上，前面说的意定监护登记启动生效已经是一种监督。但在意定监护的具体实践中，被监护人已经处于没有心智或缺乏心智的状态，已经无力或难以对监护人的行为作出判断和控制。如何通过日常的检查监督来实现监护人对被监护人的人身、财产等合法权益的保护，尽职尽责，就显得十分重要。这方面，日本就做得比较好。日本不仅规定了意定监护合同需经公证和登记，规定了该合同只有在法院选定监护监督人后才生效，还规定了监护监督人向法院报告的制度，法院还有权任免监护监督人。这样就能有效地避免意定监护人在履行监护职责时消极懈怠，甚至有侵害被监护人合法权益的情况发生，这些应该是值得借鉴的。

我国《民法典》在总则编中虽然确定了我国成年人意定监护的制度，但其规定毕竟还比较原则，对一系列的具体问题和操作细则还没有明确规定。诸如对意定监护主体资格的认定，对意定监护职责范围的确定，对书面形式的具体采用，意定监护如何启动，意定监护的监督机制等还是有待于做进一步的研究和探讨。

我们期待着在一些单行法的修订中，在有关部门对《民法典》制定实施细则、补充意见中能够对意定监护制度根据我国国情和世界各国的经验，作出更具体、更有操作性、也更符合实现被监护人利益最大化目标的规定。

（本文作者系东方公证处公证员）

3.胡淑芳，魏树发，《试述英国新持续性代理权制度及其对我国构建意定监护制度的启示》，大庆师范学院学报，2009（2）。

4.李霞，《中日成年监护制度比较研究》，山东社会科学，2005（8）。

# 夫妻财产约定公证 之思维困境及办证模式创新

◎ 陈慧哲

随着我国社会经济的发展，人民的家庭私有财富在不断地增加，价值观念也在不断地与时俱进，夫妻财产约定作为一个维护家庭稳定、提升家庭幸福指数的法律文书被越来越多的家庭所接受。公证以其预防纠纷、减少诉讼的功能，在夫妻财产约定的法律实践中充分发挥了保证当事人真实意愿得以实现、减少家庭成员之间的矛盾、促进家庭关系和谐与稳定的作用，同时也成为婚姻家庭财产纠纷的优质证据。但是，在办理夫妻财产约定公证的具体实践中，基于对公证审查要求的理解不同、对夫妻财产约定法律适用的认识不同，公证员在参与到该类公证事项时常常会陷入一些办证的思维困境。本文尝试从分析导致公证员陷入办理夫妻财产约定公证思维困境的诱因入手，提出一些组合式的办证创新模式，以期打破夫妻财产约定公证的局限性，更好地发挥夫妻财产约定在维护家庭和谐稳定方面的社会功效。

## 一、办证思维困境的诱因

笔者通过总结分析日常办证实践中的经验，梳理出了下列几个让公证员在办理夫妻财产约定公证时陷入思维困境的诱因。

第一，意思表示是否真实、签约行为是否显失公平。根据《公证程序规则》的规定，公证机构在受理公证申请时，应当审查当事人的意思表示是否真实。但是在一些夫妻财产约定中，经常会出现类似于忠诚协议的条款，夫妻在申请办理夫妻财产约定公证时，是不是仅凭当事

人的口头表述，就可以认为他们是基于自己的真实的意思表示，就可以认为公证员尽到了《公证程序规则》中规定的审查职责呢？在一方只享有权利另一方仅承担义务的协议中，是否当事人自愿签署就是真实的意思表示呢？这是让很多公证员苦恼的思维困境，同时也是很多夫妻财产约定公证申请被拒绝受理的原因之一。

第二，对公证证明力的不同理解。有些人认为夫妻财产约定公证只是对签约行为的证明，无需审查过多。而另一种观点认为公证作为一项预防性司法制度，能够达到定争止纷主要是依靠公证的实质审查来实现的，但是如何审查、审查的度在哪里往往让人无法把握。

第三，法律适用与审查义务之间的冲突以及司法裁判与公证职能之间的冲突。对夫妻财产约定公证的审查到底是适用《民法典》合同编的相关规定还是《民法典》婚姻家庭编的相关规定？夫妻财产约定涉及的财产在约定后没有及时办理变更登记手续，是否会受《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国民法典〉婚姻家庭编的解释（一）》相关规定的影响？依据司法解释的规定，婚前或婚姻关系存续期间，当事人约定将一方所有的房产赠与另一方或者共有，赠与方在赠与房产变更登记之前撤销赠与，另一方请求判令继续履行的，人民法院可以按照《民法典》第六百五十八条的规定处理，即赠与人在赠与财产的权利转移之前可以撤销赠与，而办理了公证的夫妻财产约定是不是就变成了不可撤销的公证赠与合同，会不会给当事人增加意想不到的负担呢？

另外，法院对于一些夫妻财产约定的裁判具有不确定性和不可预测性，这也给办理这一类公证带来了一

定的困扰。一方面，公证员无法完全像审判员那样在不同的公证事项或者公证事务中选择适用、解释法律。如果公证员尝试选择适用解释法律来处理一些疑难的公证案件，很有可能会面临“未尽到充分审查义务”的法律风险。另一方面，如果公证员兼顾不同的裁判结果对夫妻财产约定公证的申请进行审查，例如：是否有躲避债务的行为、是否是避税的行为、是否名为夫妻财产约定实为代持股权的行为。过度的审查则会大大降低公证的效率，错失预防纠纷的良好时机。

第四，公示平台与联动机制的缺失。夫妻财产约定是夫妻之间对家庭财富的规划，具有很强的私密性。在实践操作中，即便夫妻财产约定办理了公证，也不能对抗善意第三人。在婚姻家庭实行分别财产制的情况下，夫妻一方或者双方在对外经济活动中应有告知的义务，而目前相关的法律并没有规定应以何种形式履行告知义务。如何平衡解决善意第三人和夫妻一方或者双方的财产权益问题，将财产约定进行必要的公示无疑是上佳的选择。对于公证机构来说，最理想的状态就是：公证机构和民政局、不动产登记中心、工商局等登记部门联网，夫妻财产约定公证办理完后，公证机构根据约定中涉及的不同类别的财产，将公证案号一键传输至相应的登记机构进行备案。这样的备案既可以有效保护夫妻财产约定作为私文书的私密性，也可以保护善意第三人因交易方的夫妻财产约定而卷入不必要的纠纷。但现实做不到这样理想的状态，公证文书在相关部门进行备案缺少具体的制度支持，不同公证机构之间案件受理联动也几乎是没有的，所以很多公证员对于办理夫妻财产约定公证望而却步。

## 二、公证员在夫妻财产约定公证中角色定位

随着人们家庭财富的增加，婚姻家庭关系变化频率加大，对家庭财产约定的需求也在逐年上升。本文

引用了“无讼案例”2009年至2017年涉诉夫妻财产约定及涉诉经公证的夫妻财产约定的数量以及两者的占比数据。从该表一显示的数据来看，涉诉的夫妻财产约定从2009年的24件到2016年的一千余件，增长速度非常大，而经过公证的夫妻财产约定的占比一直维持在25%-39%左右。可见虽然夫妻财产约定的需求量增大，但是公证机构始终是以不温不火的态度参与其中。笔者认为，这种情况很大程度上是因为公证员在此类公证案件中的角色定位不清所造成的。

年份	夫妻财产约定	经公证的夫妻财产约定	比例
2009	24	7	29.1%
2010	72	26	36.1%
2011	81	31	38.3%
2012	78	20	25.6%
2013	155	46	29.7%
2014	645	182	28.2%
2015	972	238	24.5%
2016	1005	258	25.7%
2017	993	220	22.1%

表一：2009年至2017年涉诉夫妻财产约定及涉诉经公证的夫妻财产约定（数据来源：无讼案例）

公证员在办理夫妻财产约定公证中，应该是扮演怎样一个角色，我们不妨跳出该项公证本身来探究一番。中国公证协会公证理论研究委员会委员蔡勇在2020年9月19日律政公证处的《民法典》专题培训中关于“从域外民法典看公证制度的本质属性”的讲解，让笔者对公证到底是什么有了新的认识和感悟。蔡勇公证员认为，把公证人定义为“第三方证人”或把公证定义为证明活动是错误的，或者至少是不充分的。因为证人的角色是被动的，公证人的角色既有其被动的一面，也有主动的一面，而公证人主动的一面尤为重要。担任被动角色的“第三方证人”只是毫无干预地记录下契约当事人的意愿，收集当事人的签名并签上自己的名字，将自己的功能降低到了可以被替代的“记录人和认证员”角色。公证就是国家公共权力介入调整和规范私人民事法律关系，是预防纠纷、减少诉讼、保障民事法律关系安全、确保国家法



律得以良好实施的法律制度。

公证之于夫妻财产约定应该是为该财产约定能更好地维护家庭和谐稳定、提升家庭幸福指数、有效保护和尊重夫妻双方独立、平等人格的首选法律保障。因此笔者认为在夫妻财产约定公证的具体实践中需要对公证员的角色有更加深刻的认识。公证员一方面需要通过必要的实质性审查将待证事项中的违法因素予以过滤、排除；另一方面还需要对审查中发现的权利瑕疵、不确定因素以及容易引发争议的关键点，努力探寻当事人的真实意愿，通过澄清事实经过，向当事人阐明其所为行为之法律上效果，并将该阐明释义的过程进行固定，从而确保经公证的夫妻财产约定的真实性和合法性。

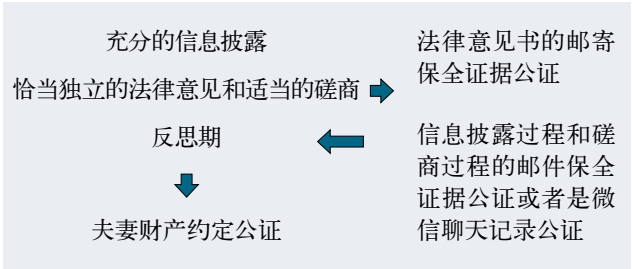
### 三、夫妻财产约定公证办证模式创新思考

如何在实务操作中精炼出一套理想的办证模式，让公证机构和当事人达到双赢，是每个公证员需要思考的问题。

笔者通过学习香港地区的财产约定制度，整理了香港地区的财产约定模式中一些值得借鉴和学习之处。在香港地区，一个将来可能被有效执行的财产约定（尤其是婚前财产约定）必须要具备如下几个条件：充分的披露、28 天左右的反思期、恰当独立的法律意见和适当的磋商，在笔者看来，很多当事人来办理财产约定都是因为各种原因而匆匆忙忙的，还会有人事后反悔甚至提出诉讼，很大的原因就在于缺乏了上述几个条件，因此，我们是否可以借鉴一下香港地区的方式，让夫妻财产约定公证更有质感。

首先，对于夫妻双方或者男女双方的资产、债务需要进行充分的披露。男女双方应当在可见的平台上进行磋商，比如邮件往来、微信聊天，磋商后形成初步的夫妻财产约定文本。在这个阶段公证机构可以通过当事人的申请，对上述信息披露和磋商过程进行证

据保全公证，比如对律师出具的对双方资产、债务进行尽职调查的法律意见书办理邮寄保全证据公证，对双方在信息披露或者磋商过程中的电子邮件或者微信聊天记录办理保全证据公证。在经过充分的信息披露、恰当独立的法律意见以及适当的磋商后，留有合理的冷静期，在冷静期过后办理夫妻财产约定公证。公证机构可以全程介入上述披露、磋商、冷静阶段，同时将公证的需要审查的重点渗透在上述过程中。这样的操作对当事人是否是基于真实意愿，是否对签署文件的法律后果有着清醒的认识可以有较为理性的判断。



第二，创建“类公示”平台。前面提出过理想的公示平台和联动机制，是公证机构和民政局、不动产登记中心以及工商局等登记部门的联动公示备案机制，但这个属于复杂的社会系统工程，就目前而言难度还是相当大的。在和其他登记部门联动前，为了更好地满足当事人对夫妻财产约定公证的需求，公证机构可以考虑创建类似的公示平台，即在协议中约定“本协议留存于某公证处，如果双方对协议内容需要变更、修改或者重新订立新的财产约定需前往某公证处办理或者及时告知某公证处”。这样的“类公示”形式，可以有效地维护夫妻双方的权益并且明示第三人以及相关机构夫妻财产约定协议书的存在。

夫妻财产约定公证是为了更好地维护家庭稳定，促进社会和谐。在《民法典》施行后，公证机构必须对公证的职能在民法典语境下有重新的审视，让公证真正为每个家庭的稳定发展和财产权益保驾护航。

（本文作者系徐汇公证处公证员）

# 浅议以《民法典》的“居住权”规定破局“以房养老”公证

◎ 余慧才

所谓“以房养老”，是指老人将房子抵押给金融机构，获得养老金直到去世。2014年6月，中国保险监督管理委员会出台了《关于开展老年人住房反向抵押养老保险试点指导意见》，宣布在北京、上海、广州、武汉4市开展“以房养老”试点工作。由于传统观念束缚、房屋产权以及法律保障等问题，试点效果并不理想。作为试点城市之一，上海的公证机构也曾经参与过为“以房养老”提供公证服务，但由于各个环节衔接不畅，顺利办理“以房养老”公证的寥寥无几。在北京，某些公证机构由于风险意识较差，为一些以此为名的机构办理公证，导致老人的房产在不知不觉中被贱卖，使得公证公信力下降。“以房养老”业务虽然现在多地处于休眠状态，但是“以房养老”的需求仍然非常巨大。《中华人民共和国民法典》（以下简称《民法典》）已于2021年1月1日正式实施，而《民法典》物权编的一大亮点即是增加规定“居住权”这一新型用益物权，给了“居住权”一个正式身份。

关于居住权制度的立法问题长久以来都是我国法学界讨论的热点，早在2002年1月28日我国《物权法》的征求意见稿中就开创性地提出来了要在我国未来的物权法典中规定居住权制度，并且提出要设置专章共计八条的居住权制度。后来几次物权法草案审议稿中也都对居住权制度加以规定，2005年7月11日全国公布的《中华人民共和国物权法》（草案）中将居住权条文增加至了12条。由于我国居住权立法的支持者和反对者的声音在学术界一直存在，因此，2007

年出台的《物权法》中关于居住权制度的相关规定没有被正式写入。但是随着我国经济与社会的快速发展，2020年公布的《民法典》最终创设性的纳入了居住权制度，有利于更好的解决我国的民生问题。长期以来，在我国法律体系中，房屋的居住权主要保护房屋的非所有权人基于住房的需要，对房屋及房屋内相关设施使用的权利。我国《婚姻法》与《老年人权益保障法》对婚姻中的弱势群体与老年群体设置了房屋居住权利的规定，主要集中于离婚经济帮助中的居住权、养老保障的居住权、未成年人的居住权、生存配偶的居住权等形式，不过，这些内容并不属于物权的范畴。在现实生活中，因为养老、离婚而引发的关于住房的矛盾广泛存在于社会中，又由于居高不下的房价和人口老龄化的压力，民众频繁自发地创设居住权。此外，司法实践中亦存在大量关于居住权的司法案例。在公证实务中，例如老年人的房屋赠与公证、遗嘱公证等，为保障老年人的权益预防纠纷，公证员亦会引导并提醒双方当事人，在房屋赠与合同中附条件以保障赠与人的居住权。因此，笔者认为《民法典》“居住权”的设立，是破局“以房养老”公证的关键，也是重塑“以房养老”公证公信力的契机。

## 一、《民法典》“居住权”的含义

居住权，是以居住作为目的并对他人所有的房屋以及附属设施而占有、使用的权利。居住权制度追溯

久远，其起源于罗马法。最开始是作为人役权中的一种形式，表现在罗马法中。以家长制为中心的罗马社会，实行概括继承制。其家长为了保障弱势群体的居住利益，创设了居住权制度，即在自己亡故时为特定的非正统继承人在房屋上设定一项居住权，以维持他们的正常生活。可见，在诞生之初，居住权制度的立法初衷是为了保护弱势群体的居住权利，实现社会扶助职能。在后世发展中，居住权制度被大陆法系、英美法系国家继承，并结合本国的国情不断发展、完善。而且，时代变迁后的居住权已不仅适用于婚姻、赡养等关系。

居住权设定的目的在于将房屋所有权在居住权人和所有人之间进行分配，从而满足各自不同的需求，既可以实现特定弱势群体的住房保障，也可以灵活地满足当事人的其他住房需求。更重要的是，现行法只承认“房屋所有权”以及“租赁权”两种房屋的利用形式，难以完全满足当事人的多样化需求。而居住权同时具有稳定性和灵活性，能够充分保障所有权人对房屋的自由支配，为利用房屋提供了更多方式，还可以填补“房屋所有权”和“租赁期”的中间地带，有利于最大限度地发挥房屋的效用。

优士丁尼《法学阶梯》中规定居住权“是受遗赠人终身享有的权利，不能将居住权赠与或者转让给他人，居住权不因未行使或者人格减等而消灭。对享有居住权的人，为了事务的功利，根据马尔切勒的意见发布联的决定，联允许他们不仅自己可以于其中过活，而且还可以将之租于他人”。<sup>1</sup>最初一开始设立的居住权，是为了保护家庭成员中没有继承权的部分成员和需要关怀照顾的社会群体，所以会具有较强的人身性和不可随意处分的一些特点。居住权相比较于用益权和使

用权，在权利范围和终止的原因等方面都有所不同，但是居住权又属于使用权的一种，可以称之为小使用权；而使用权又可以说是用益权的一种。关于这三种权利形态，它们又都隶属于人役权。这三种权利相辅相成、相得益彰。世界各国的立法体系中关于用益权、使用权和居住权的设计都是相互辉映的，有些国家甚至有直接的明文规定，用益权和使用权的一些相关规定，居住权没有相关规定的时候可以引用其具体规定，比如瑞士、意大利和德国的民法典就有其相关规定。所以在我国对居住权制度进行研究的时候，可以借鉴参考有关国家对用益权和使用权可适用性的相关规定。其实在对罗马法的探究和对世界各国立法制度的梳理中，可以得出一些结论，像瑞士、意大利、法国以及英国和美国这些国家的法律体系中关于居住权制度的相关规定，相当一部分都是用来调整婚姻领域的法律关系和家庭领域的法律关系，申卫星教授创设性地将其称为“社会性”居住权。在德国，有一部法律规定了一种长期居住权，其规定在《住宅所有权及长期居住权法》中；还有在美国法律制度中也有一项类似的规定，名为终生地产权制度，这两项法律制度都是关于地产投资和收益的技术，如若居住权立于这个领域之下的话，其伦理性会大幅度的减弱，但是其法律技术的灵活性却会上升式的增强，申卫星教授将其称为“投资性”居住权。这恰巧反映了居住权制度在新的时代背景下延展其生命力的表现。<sup>2</sup>

事实上，居住在一个地方并不意味着即拥有对这个房屋的法定居住权。夫妻之间共同居住、未成年子女居住在父母家，这些基于婚姻家庭关系的情况都不属于居住权。

1.[古罗马]优士丁尼，著，徐国栋，译：《法学阶梯》[M]。北京：中国政法大学出版社，1999年版。

2.申卫星：《视野拓展与功能转换：我国设立居住权必要性的多重视角》[J]。《中国法学》，2005年第5期第77-92。



《民法典》中所指的居住权，也并不等同于日常租赁关系中获得的对房屋的使用权。居住权与租赁权在根本上是不一样的。从形式上看，居住权与房屋租赁权存在相似之处，但二者实际上存在明显区别。第一，居住权是一种独立的用益物权，而租赁权则属于债权。居住权具有物权对世性、绝对性、直接支配性等所有特征，居住权人对房屋可以进行专属的、排他的利用，从根本上有效地保障居住权的稳定与安全。而作为债权的租赁权则具有相对性，租赁权人的权利义务受制于与债务人的预先约定，同时也只能对抗特定的债务人；第二，居住权必须以登记为要件，自登记时才设立，未登记的，不发生设定居住权的效力。而租赁权本质上是一种债权，是否登记一般并不影响租赁关系的成立；第三，取得租赁权，是以支付租金为条件，而居住权原则上是无偿的；第四，居住权的设定期限没有限制，而租赁期限则最长不超过20年。《民法典》规定“居住权期限届满或者居住权人死亡的，居住权消灭。”这就使居住权人有了更为稳定的居住利益。在居住权的期限内，如果没有法定或约定的事由，不但房屋的所有权人不能要求居住权人搬离，即使该房屋被卖掉或者被继承，购买或者继承取得该房屋的人也不能要求居住权人搬离。

不难看出，居住权是增加规定的一项新型用益物权，在明确居住权原则上无偿设立，居住权人有权按照合同约定或者遗嘱，经登记占有、使用他人的住宅，以满足其稳定的生活居住需要。居住权有以下特点：1. 专属性。居住权物权化之目的在于保障居住人的晚年生活，故不得让与或继承；2. 无偿性。古代罗马法中的居住权是解决没有继承权的女性或者奴隶老无所

养的问题。现在主要解决父母、无房的离婚女性和受雇人比如说保姆的权利的问题。因此居住权制度以恩惠为目的，居住权设定是无偿的；3. 排他性。居住权是绝对权，必须要通过登记而设立，这样就可以对抗房屋所有权人之外的任何第三人，能基于物权请求权来保护自己的权利。

## 二、《民法典》“居住权”与“以房养老”公证的结合

我国正逐渐步入老龄化社会，“以房养老”正成为养老经济模式中不可忽视的一环。既有的“以房养老”模式，无论是反向抵押还是售后租回，都因为现有的制度而面临难以协调的矛盾，实践效果并不理想。例如，就售后租回模式而言，由老年人将房产出售给金融机构，获取定期的金钱给付，并将该房屋租回自己居住。金融机构可以直接获得房屋的所有权，风险较小。但由于老年人只能售后获得债权，因而对老年人而言有较大风险。<sup>3</sup>不少老年人在同意设置该模式后，又反悔并要求终止合同，这说明这种模式难以形成长期稳定的机制。由于缺乏在登记部门设立“居住权”这一重要的环节，此前北京发生的“以房养老”骗局中，不法机构在哄骗老人办理委托书公证后便直接将其房产出售，骗取钱财畅通无阻。此次《民法典》创设性地增设“居住权”则为“以房养老”提供了制度支持和强有力的法律保障。

“居住权”经登记后产生物权公示效力，买受人在购买该房屋时亦能查阅到该房屋已设立永久居住权，对房屋交易的安全性有了更进一步的保障。居住权制

3. 苏永钦：《从以房养老看物权的自由化再谈民法作为自治与管制的工具》，龙卫球、王文杰主编：《两岸民商法前沿》第3辑，北京：中国法制出版社，2015年，第19页。

度的设立则能在一定程度上解决前述问题，为“以房养老”提供法律支撑。依据这一制度，居住权是在所有权、财产权实际并未转移的情况下，仅用益物权的转移。收入紧张的老年人可以通过办理登记手续取得居住权，将房屋所有权转移给特定机构，从而获得相应的收入以安度晚年。老年人可以与相关金融机构达成设定居住权并“以房养老”的协议，由老年人将其房屋所有权在协议生效后转移给金融机构，金融机构在该房屋上为老年人设定永久居住权并向登记部门登记，由金融机构根据房屋的价值向老年人进行定期的金钱给付，从而确保其生活质量不下降。由于老年人向金融机构转让房屋所有权的目的在于养老，且在物权变更后设立了永久居住权，在登记后产生物权效力，故在老年人有生之年，对该房屋的居住权是排他的，无论金融机构对该房屋进行抵押或处置，债权人或买受人都必须接受该房屋中设立的居住权，而只有在老人身故后，该居住权才能被注销，产权人才能享有完整的物权。通过设立居住权，金融机构可以盘活收进来的房产，而老年人则在获得一笔充足的养老金的同时，又能够享有居住权，对该房屋进行长期的居住。<sup>4</sup>可以说，在我国老龄化社会到来之际，《民法典》规定的居住权制度，在“以房养老”方面将发挥重要作用，而这一养老模式的激活也必然会理顺“以房养老”公证业务，重塑公证公信力。

### 三、对“以房养老”公证的进一步思考

《民法典》“居住权”的创设为“以房养老”公证带来新的机遇，公证机构决不能再走老路，将当事人

的需求装入固有模板中，这不仅忽视了当事人最实际的需求，也未尽到审慎的义务，忽视了风险，最终害人害己。同时，也不能因为规避风险，无视老年人的正常需求，一推了之。在日益增长的养老需求下，公证机构理应当仁不让，负担起应有的社会责任。同时，公证行业也应积极推动相关政策、细则的出台，以利于参与养老产业，发挥公证职能。

#### （一）提前介入，参与设计

房屋是很多人一辈子的心血和一辈子的归宿，如果公证所涉房屋是当事人的唯一住处，公证员更应提高风险意识和责任意识，化被动为主动，转变公证服务方式，为充分保障当事人的居住权益，可以参与“以房养老”协议的设计，帮助设计合同条款、办理居住权登记、监督养老金的给付等，对协议双方进行充分的告知，结合运用遗嘱公证、提存公证、意定监护公证等，确保老年人安度晚年意愿的实现。

#### （二）部门联动，数据共享

在大数据时代，本市公证机构的“智慧公证”平台已经接入了市政府的“一网通办”平台。公证机构可以与房地产登记部门、金融机构、老年人居住的居委会等相关部门对接，对履约情况进行监督并公示，共同构建风险预警机制。

#### （三）后续回访，延伸服务

在传统办证模式中，公证书出具后公证案件即办结。而“以房养老”公证是建立在老年人长期居住权之上的案件，是一种长期动态的状态，公证机构应该增加后续回访的服务，以便及时掌握履约情况，控制风险。

（本文作者系黄浦公证处公证员）

4.肖俊：《空虚所有权交易与大陆法系的以房养老模式》，《上海财经大学学报》2017年第1期。

# 浅议《民法典》下 涉居住权的房产继承

◎ 施燕红

随着《中华人民共和国民法典》(以下简称《民法典》)拉开了对居住权这一法律制度确立的大幕,一时间,如同巨石入水激起了千层浪,社会大众前来咨询涉及居住权的公证也与日俱增,笔者归纳了一下问题大多集中在如何为房产设立居住权,以及已经设立了居住权的房产将来要如何办理继承公证等等。作为一名从事公证工作 10 年的法律人,经验告诉我,要真正意义上认识一项新设立的法律制度,必定离不开从其历史源头上逐步地进行脉络的梳理。正如古罗马法学家盖由斯曾说过:“为了更好地了解一项制度,我们必须走向它的起源。”居住权制度也不例外。

为了更好地理解此次我国正式颁布的《民法典》中的居住权法律制度所带来的现实意义,笔者将从居住权法律制度的历史渊源和我国的居住权法律制度的建立开始,逐步展开居住权对继承的影响、涉居住权房产继承公证实务操作的探究,以及对未来我国居住权法律制度的展望来论述本文,以便更多法律同仁们能够在实践中清楚地理解和运用好这项“新设立”的法定物权。

## 一、居住权法律制度的源起和发展

### (一) 居住权法律制度的起源

“居住权”一词起源于古罗马时代。在罗马法中,

役权被引申为束缚,是指为特定的土地或特定的人的便利和收益而利用他人之物<sup>1</sup>,因此,役权有地役权和人役权之分,而居住权在罗马法中被定义为人役权的一种,是谓为特定人的利益而设定的役权。居住权是一种非所有权人拥有的居住他人房屋的权利,简言之:因居住而使用他人房屋的权利。居住权“是项物权,故即变相之用益权、使用权而已,但其范围,广于使用权而狭于用益权,其终止之原因,亦少于上述两种物权,故虽从此蜕化而成,实亦个别之物权也”<sup>2</sup>。罗马法中之所以会设立居住权制度,其初衷是对那些没有继承权又缺乏或丧失劳动能力的人提供基本生活场所的保障,“到了共和国末年,无夫权婚姻和奴隶的解放日多,每遇家长亡故,那些没有继承权而又缺乏或丧失劳动能力的人的生活就成了问题。因此,丈夫和家主就把一部分家产的使用权、收益权、居住权等遗赠给妻或被解放的奴隶,使他们生有所靠,老有所养。”<sup>3</sup>从古罗马人在立法上设立居住权法律制度的初衷上可以看出,居住权法律制度自古便是为发挥重要的抚养和救助的功能为目的。

### (二) 各国对居住权法律制度的承继

1. 法国民法基本上是照搬了罗马法的役权划分规则,并在人役权中规定了用益权制度,又在用益权中包括了使用权,居住权则归为使用权的一种。《法国民法典》<sup>4</sup>第

1.转引自陈艳风,《论居住权的历史起源》,资料来源: <https://kns.cnki.net/KXReader/Detail?TIMESTAMP=637368102237656563&DBCODE=CJFD&TABLName=CJFD2008&FileName=GQGA200808095&RESULT=1&SIGN=XDoYJA91JUbsX757qfxRsCyPkDg%3d>, 访问时间: 2020年9月27日。

2.王利明:《论民法典物权编中居住权的若干问题》,资料来源: [https://www.sohu.com/a/329765655\\_649798](https://www.sohu.com/a/329765655_649798), 访问时间: 2020年9月28日。

3.周相:《罗马法原论(上册)》,商务印书馆1994年版,第361页。

4.资料来源: <https://ishare.iask.sina.com.cn/f/5966753.html>, 访问时间: 2020年10月12日。



632至634条规定，对房屋享有居住权的人，得与其家庭在该房屋内居住，即使在给予此项居住权利时其本人尚未结婚亦同；居住权仅以享有此项权利的人与其家庭居住所需为限；居住权既不得让与，亦不得出租。法国的居住权法律制度中体现了明显的人身特性。

2.《德国民法典》<sup>5</sup>第1093条规定，排除所有权人将建筑物或建筑物的一部分作为住房使用的权利，也可以作为限制的人役权加以设定；权利人有权在住房中接纳其家属以及与其地位相当的服务和护理人员。可见，德国的法学家们认为，居住权是在他人的住房之上设定的权利，而且此种权利仅仅是为特定个人设立的，但该权利不得转让也不得继承，只能由权利人享有该权利。

3.《瑞士民法典》中也有对居住权制度的描述，并将它规定在用益权之下。《瑞士民法典》第776条规定：居住权系指居住建筑物的全部或一部分的权利，该权利不得转让或继承，如无相反规定，也可适用用益权的有关规定<sup>6</sup>。

通过以上对各国关于居住权法律制度的初步了解，笔者从中发现一个共同点，即：在居住权的内涵属性上，各国法律都对其权利主体具有专属性达成共识，都默契地认可居住权利不得转让或是继承。不论是从居住权的法律源起，还是后期对居住权法律制度的延续，都在表明：居住权制度功能设计和价值取向是为了保护特定弱势群体的基本居住需求。

### （三）我国居住权法律制度的建立

2005年10月20日的四次审议稿曾将居住权制度以12个条文的篇幅写入《物权法（草案）》第15章，2006年6月6日的修改稿又将其全部剔除，直至2007年3月16日颁布的《物权法》已再无居住权一词身影<sup>7</sup>。

无论是从居住权的制度设定对我国现有法律框架可能造成的“冲击”的角度，还是从我国当今社会是否有正式设立居住权法律制度的必要的角度，立法者们还是经历了一番审慎的斟酌和考量的。反观与我国民法体系制度设立最接近的日本和台湾地区，至今对引入居住权法律制度仍然犹豫未决<sup>8</sup>。而眼下，于2021年元旦起正式施行的《民法典》中，终于给了“千呼万唤始出来”的居住权以一个法定的物权身份。居住权本身并非我国固有的本土法律制度，《民法典》中的居住权制度基本上借鉴了大陆法系国家关于人役权的理论，这是我国历史上首次将欧洲法律制度中的用益物权直接予以引入自己的法律体系，也因此于司法实践中尚未有案例、经验可资。尽管自《民法典》第366条至371条，有关居住权的法律规定仅仅占据了6个法律条文，且配套的法律解释和实操细则等规范性文件也尚缺位以待，但“窥一斑可见全豹”，我们国家此次对居住权制度的立法确立，不但尊崇了其历史法渊，而且也切实地结合了我国当下的国情和考虑了实际的社会民生需求。居住权益事关每一个公民的基本生存利益，是我们国家宪法性的公民权利，这也为居住权最终能入籍我国《民法典》成为一项法定权利奠定了基础。

## 二、居住权与房产继承

### （一）我国居住权的特性

就《民法典》第366条规定居住权系“以满足生活居住的需要”为目的，可见其设立宗旨是为解决一部分社会群体实现“居者有所”，并且可以长期稳定地、排他地、甚至无偿地对他人所拥有的房屋进行占有、使用的权利，这是现有的房屋租赁等权利形式所无法

5.资料来源：[http://www.360doc.com/content/16/0604/19/31530813\\_565046364.shtml](http://www.360doc.com/content/16/0604/19/31530813_565046364.shtml)，访问时间：2020年10月12日。

6.肖明明：《身份性居住权案件的司法裁判路径》，人民法院报2019年1月31日刊。

7.国物权法研究课题组：《中国物权法草案建议稿、条文、说明、理由与参考立法例》，社会科学文献出版社2000年版。

8.尹田：《物权法理论评析与思考》，中国人民大学出版社2004年版，第51—63页。

实现的。根据《民法典》中对居住权的各项法律规定，可以总结出我国居住权具有以下几大特性：

1. 居住权须以两种方式之一设立：

(1) 合同约定，且居住权合同为要式合同。

(2) 遗嘱。

2. 标的物的限制：设立居住权的标的物仅限于住宅，非住宅不能设定居住权。

3. 目的正当性：设立居住权的目的仅限于满足居住权人的生活需要，不得用于商业经营。

4. 以登记为生效要件：居住权非经登记不成立。

5. 严格的主体属性：居住权不得转让、继承，居住权人死亡的，居住权随之消灭，也即：居住权无延续性。

6. 居住权人仅限自然人，并且居住权人与房屋所有权人之间可以无血缘关系。

7. 居住权的客体应为他人的住房，房屋所有权人在自己的房屋上为自己设立居住权无效。

## (二) 居住权对继承的影响

公证处作为定纷止争、维护社会稳定的一个重要环节，如何解决好普罗大众最为关心的问题，将关乎居住权制度的具体落实，以及实际的民生保障。根据我国居住权法律制度的特性，结合《民法典》中其他相关法律规定及基本法学理论，笔者在此以真实案例，针对涉居住权的房产继承法律问题及公证实务操作予以探讨。

### 1. 案情回顾

胡甲和胡乙是胞兄，2003年胡甲、胡乙共同购买了坐落于上海市的一处房产，房屋权利人登记为胡甲、胡甲的妻子于某、胡乙，并且胡甲和于某同意该房屋由胡乙居住。于是，胡乙将同居多年、但一直未与之登记结婚的女友汤某接入上述房屋内共同居住。2017年，胡乙去世，胡甲向公证处申请公证，要求继承胞弟胡乙在上述房屋中遗留的产权份额。公证员经查证，胡乙的

父母均先于其死亡，胡乙无婚姻登记记录，且无子女信息，胡乙的祖父母、外祖父母也均先于其死亡，胞兄胡甲为唯一继承人，因此出具公证书，由胡甲继承上述遗产，胡甲于2018年办妥上述房产权利人的变更登记，由胡甲占2/3、于某占1/3。2019年胡甲、于某起诉至法院，要求仍居住在上述房屋内的汤某搬离，将上述房屋返还胡甲、于某。汤某向法院出具了胡乙生前所写的《签约》，主要内容为“我们同居已12年，为能共同生活相伴到老，我愿以上海市XX路XX号XX室房，汤某有永久居住权，房产归胡家，双方愿意，一致通过。今立以防老年痴呆。”但胡甲、于某表示该《签约》未征得二人同意，并无约束力。该案一审、二审法院均以《物权法》第97条<sup>9</sup>为主要缘由，认为上述《签约》中所涉“居住权”系对房屋的重大处分，该行为未经全体共有人同意，侵害了其他共有人利益，汤某应当即时搬离房屋<sup>10</sup>。

就本案中胡乙所写的《签约》内容而言，可以推断其立意初衷实际是在与汤某订立居住权合同，为汤某设立居住权。囿于公证员办理继承公证和法官审判该案时候的法律规定和司法环境，并无对居住权有明确的司法判例或实践先例可据，因此，不论是公证处还是法院在当时背景下所作出的结论并无不妥。

由于《民法典》实行前，没有明确的法律规定对居住权的物权性质进行确认，因此，司法机构一般对类似汤某主张的居住权都只能作出无法认可或不予处理的结论，这就导致了胡乙在世时为汤某设立居住权的意愿落空，而汤某在居住方面的保障也无法得以实现。当事人自由意志原则与判案人“以法律为准绳”间的平衡，情理需求与法律依据上的契合，便使得居住权法定具有了更为现实的意义。

### 2. 法理依据

如今，《民法典》已正式施行，如果像前述案例中

9.《中华人民共和国物权法》第97条：处分共有的不动产或者动产以及对共有的不动产或者动产作重大修缮的，应当经占份额三分之二以上的按份共有人或者全体共同共有人同意，但共有人之间另有约定的除外。

10.《民事判决书》(2019)沪0107民初10331号、《民事判决书》(2020)沪02民终4632号。

被继承人生前在房产上以合同或遗嘱方式为他人设立了居住权的，该居住权能否对抗因继承引发的所有权的变更？通俗来讲就是，房产继承人是否应当遵循被继承人生前与居住人订立的居住权合同，让居住人按照原合同继续居住在房屋内？笔者认为答案是肯定的，理由主要有以下几点：

首先，《民法典》第二编沿用了《物权法》关于不动产登记章节，表明我国对不动产不单是登记为准，而且是“登记生效”和“登记对抗”共存的法律制度。由于未经公示的物权变动不易为他人所知晓，显然不利于交易安全，因此，登记作为不动产物权变动的构成要件，它不单纯是一种公示手段，其最终目的是对抗第三人。因而根据《民法典》第368条的规定，经登记过的居住权应当具有对抗第三人的效力。

其次，《民法典》中没有对居住权人与房屋所有权人之间权利义务关系的规定，确属法律漏洞，但根据为满足居住权人对生活居住的需要而立法的宗旨，以及依据居住权人在一段时间内排他性使用所有权人的房屋这一事务的本质类推：当居住权有偿设定时，二者的权利义务关系类似于房屋租赁合同中承租人与出租人的关系；而当居住权无偿设定时，二者的权利义务关系则类似于借用人与出借人的关系，可参考地役权关系。尤其是租赁关系在我国现行法律理论中被认为是“具有物权特征的债权关系”<sup>11</sup>，它调整着用益权人和所有权人之间相互冲突的利益状态。根据《民法典》第725条规定：“租赁物在承租人按照租赁合同占有期限内发生所有权变动的，不影响租赁合同的效力。”俗称：“买卖不破租赁”，据此我们也可以推测出，房屋在居住权人按照居住权合同的占有期限内发生所有权变动的，不影响居住权合同的效力。

同理，根据《民法典》第383条规定：“供役地以

及供役地上的土地承包经营权、建设用地使用权等部分转让时，转让部分涉及地役权的，地役权对受让人具有法律约束力。”由此我们也可以推测出，如果居住权设立于所有权变动之前，则作为权利承受的“后手”也应当受到已有的居住权的约束。

《民法典》禁止居住权被转让、继承，但并未禁止对设立了居住权的房屋被转让或继承，同一房屋上可以存在“铁打的居住权人”和“流水的所有权人”的情形。对于房屋之上设立在先的权利，新的所有权人应当负担。

此外，继承人申请继承被继承人的遗产时，对被继承人遗留的合法之债应当一并承担<sup>12</sup>。《民法典》已然赋予居住权以法定物权的地位，居住权又以订立书面的居住权合同为成立要件，正如前文所述，居住权人与房屋所有权人之间系法定之债，因此作为遗产的继受者，继承人继承房产后，也应当负担起房屋中已经先存在的居住权，继续履行居住权合同。

最后，回归居住权本身，它作为一种以解决特殊人群的居住困难为初衷而设立的法律制度，除非居住权人放弃权利、滥用权利、所居住的房屋灭失，或者根据《民法典》第370条规定直至“居住权期限届满或者居住权人死亡的”，居住权方才得以消灭，否则，居住权人可以依据居住权合同，在约定的居住权期限内一直居住在房屋内。

综上，笔者认为，即使因继承发生了房屋产权人的变更，原居住权合同应当依然有效，居住权人仍有权依据与房屋原所有权人签订的居住权合同继续居住在房屋内。只不过，新的房屋产权人（即：继承人）与居住权人是否有必要重新签订居住权合同，并办理居住权变更登记手续，值得有关部门出台具体的操作细则加以规范。

### 3. 涉居住权的继承公证实务操作

自2021年1月1日起，当事人向公证处申请对房产

11. 王利明：《物权法研究》，中国人民大学出版社2002年5月版，第12页。

12. 《民法典》第1159条：分割遗产，应当清偿被继承人依法应当缴纳的税款和债务；但是，应当为缺乏劳动能力又没有生活来源的继承人保留必要的遗产。



办理法定继承抑或是遗嘱继承公证的，公证员在对待此类案件时，除了要按照《公证法》和《公证程序规则》尽到应有的审查义务以外，还应熟识我国《民法典》中居住权制度的特性，知晓居住权能够对抗所有权转移的法理基础，同时，秉持审慎、勤勉的执业守则，做到以下几点：

首先，根据《民法典》第368条<sup>13</sup>，以及2021年3月1日起实施的《上海市不动产登记若干规定》中的第27条：“当事人采用书面形式订立居住权合同或者以遗嘱方式设立居住权的，应当持居住权合同或者遗嘱等材料申请居住权首次登记。不动产登记机构应当核发不动产登记证明。居住权消灭的，相关当事人应当及时办理居住权注销登记。”，公证员应通过“智慧公证”下的房产信息查询端口，对涉案的房屋中的居住权情况或是当事人提交的居住权登记证明予以核实，对于经查实未办妥居住权登记的居住人，公证员应当告知其居住权不成立，但仍有权向其他司法或社会机构寻求其他权利救济。

其次，经查实已登记有居住权的房屋，公证员应当将此情况以及因此应当承担的义务如实告知继承人，并将继承人同意继续履行居住权合同的承诺记录在册；如发生继承人表示拒绝履行房屋中遗有的居住权合同所约定的义务的：一是针对遗嘱继承人，公证员须告知其应当履行遗嘱所附义务，无故不履行的，将面临人民法院取消其按照遗嘱继承房产的可能<sup>14</sup>，遗嘱继承公证也将随之终止；二是针对法定继承人，公证员须告知其应当负担起房屋中已设有的权利义务，否则，可能面临居住权人的起诉，继承公证也将随即中止。对上述情况，公证员均应予以记录，并交当事人签字确认后归入案卷。此外，公证员也应当将所涉居住权合同或遗嘱的复印件留存在公证卷宗内，以备查询。

最后，在公证书证词表述中，除了确认房产最终

由谁来继承以外，公证员亦应当将房产所负担的居住权的主要情况（包括：居住权人身份信息、居住的房问部位、居住权期限等），以及继承人承诺将继续履行居住权合同或遗嘱所附居住权义务的情况，均作为涉居住权的继承公证书要素一并予以载明。

### 三、对居住权制度的展望

《中华人民共和国宪法》第33条规定：“国家尊重和保障人权”。房屋在我国人民的传统观念里，是人们安身立命的必然所需，但从目前我国不同阶层社会人群的实际经济情况来看，要实现房屋所有权全覆盖尚需时日，而此次《民法典》对居住权制度的确立，恰能达到实现宪法目的的作用。居住权的设立使得房屋在所有权人和居住权人之间又有了新的一层财产权利分配——可以保障社会上的部分困难人员最基本的生活居住权利，真正实现“房子是用来住的”，而多层次的财产分配可以使得有限的社会资源得以满足更多的主体需求，尤其对弱势群体有积极的保障作用，而这种以较低的社会成本来达到供给与需求的重新匹配的法律制度，将令社会保障体系更趋于完善，从而有助于进一步维护社会稳定。

党的十九大提出，加快建立多主体供给、多渠道保障住房制度。居住权制度作为住房制度的一种，事实上也是立法机关对于党的政策的贯彻和落实。毋庸置疑，居住权法律制度的设立，在保障民事主体对房屋财产权利的灵活安排，以及满足特定人群的居住需求等方面将发挥越来越重要的作用，期待“居住权”这个悠久而又亲切的“舶来品”，在古老而又开放的中华大地上开出绚烂的花朵。（本文作者系黄浦公证处公证员）

13.《民法典》第368条：居住权无偿设立，但是当事人另有约定的除外。设立居住权的，应当向登记机构申请居住权登记。居住权自登记时设立。

14.《民法典》第1144条：遗嘱继承或者遗赠附有义务的，继承人或者受遗赠人应当履行义务。没有正当理由不履行义务的，经利害关系人或者有关组织请求，人民法院可以取消其接受附义务部分遗产的权利。

# “公证事务所”的红色书记官

## ——金剑啸烈士事迹小考

◎ 蔡煜

充分挖掘中国公证史料，讲好中国公证红色故事，是一件非常有意义的工作。今天本文所讲的是在 1931 年在上海加入中国共产党，在 1930 年代初期曾在“东省特别区域地方法院所属公证事务所”担任书记官的金剑啸烈士。

金剑啸，男，1910 年生，满族，中共地下党员，原名金承载，号培之，又名梦尘，笔名剑啸、巴来等。他是黑龙江“左翼”文学的开拓者、抗战勇士，集绘画、小说、诗歌、话剧、导演多种才艺于一身，是当年东北非常著名的热情奔放、才华横溢的党的革命文艺战士。1936 年 6 月 13 日下午，金剑啸被日伪特务在哈尔滨秘密抓捕，同年 8 月 15 日在齐齐哈尔被杀害，年仅 26 岁。<sup>[1]</sup>

关于金剑啸烈士事迹的文章、书籍解放前后已经出版了不少，在此，本文依据其战友、亲属的回忆文章、《金剑啸年谱》等资料及相关历史档案、文献<sup>[2]</sup>，对其在“东省特别区域地方法院所属公证事务所”期间的革命经历，作一初步梳理。因掌握资料有限，错谬之处，还请读者见谅。

目前笔者所见的最早言及金剑啸从事公证工作的资料是 1936 年 11 月 20 日出版的《中流》第一卷第

六期刊登的 1936 年 9 月萧军<sup>[3]</sup>（发表时署名：田军）在青岛所写的《未完成的构图》。文中金剑啸的名字以“k”代替，在回忆两个人第一次相识的场景时，萧军回忆到：“我们才又开始了几句的交谈。‘你几点钟上班呢？’我问他。‘早晨八点……下午

一点……’。‘那是个什么地方？’‘一个公证人的事务所——是个俄国人。’‘你懂俄文么？’‘不，我是抄中文的，……’。”他一面喝着茶，一面稚气地笑着望着我说：“别闹笑话……我还是三等的书记官咧。”<sup>[4]</sup>

另外在 1937 年 8 月 1 日由夜哨丛书出版社出版的由白朗、金人主编的《兴安岭的风雪》中附录了姜椿芳（发表时署名：江水）的《金剑啸》一文，文中称：“一九三一年，九一八事变爆发的前几天，他回到了东北。……‘失业’使这位画家进一个哈尔滨公证所当书记。”<sup>[5]</sup>

因为当时的政治环境以及保守“党的机密”等原因，





这二篇稿子均写得比较隐晦，没有提及金剑啸的中共地下党员身份，作者名字都用了笔名<sup>[6]</sup>，因萧军这篇文章是烈士去世后一个月左右所写，据两人相识只有四五年光景，而且还绘声绘色地描绘了金剑啸向萧军自述“三等的书记官咧”的细节，因此要比之后其他战友、亲属回忆文章以及萧军解放后的回忆更准确。所以一些回忆文章关于金剑啸在“公证机构”中所任职务是中文录事、书记、书记员、文牍员、文书等说法似为不准确。<sup>[7]</sup>

姜椿芳的回忆文章比萧军稍晚，虽对金剑啸职务描述为“书记”，但描述了其工作地点是在哈尔滨公证所。<sup>[8]</sup>

金剑啸是1931年上海艺术大学学习期间加入中国共产党，“九一八事变”爆发的前几天回到东北。在哈尔滨当时共有二家“俄人”办的公证事务所。一家为东省特别区域地方法院第一公证事务所，其地址据有关地方志记载，为道里中央大街34号二层楼上，公证人为福多罗甫。<sup>[9]</sup>另一家为东省特别区域地方法院第三公证事务所，当时地址与公证人情况暂不详。该所于1921年11月1日开张，创办公证人为萨果维次<sup>[10]</sup>，地址为道里中国大街三十九号<sup>[11]</sup>，后因舞弊被停职，由伊作多夫接任，伊作多夫何时接任，伊作多夫是否仍在原址办公不得而知。伊作多夫后因不法，该所被查封，又由萨果维次于1934年9月恢复开办，地址设在中国十一道街。<sup>[12]</sup>

据方未艾1964年的回忆，“一九三二年冬，我经过金伯阳和黄吟秋介绍参加了中国共产党，不久以后，

有一次金伯阳让我过小组生活，领我去见党的小组长，在道里中国大街，一家公证人事务所里的一间书记抄录室里，见到了小组长，原来就是金巴来。<sup>[13]</sup>”这个回忆得到了姜椿芳回忆的印证，“渐渐地，他让我知道了他的工作地点：一个俄人办的法律公证所，这个所就设在中央大街上，他在那里专做抄写状子的工作”。<sup>[14]</sup>在萧军1979年8月15日的发言《我所认识的金剑啸同志》中，又提及“为了这个团员的被捕，我上公证事务所找他。我俩站在临街的凉台上”，与东省特别区域地方法院第一公证事务所系在二楼相符。<sup>[15]</sup>

因此从目前笔者所掌握材料看，金剑啸很有可能曾在道里中央大街34号二层楼上的“东省特别区域地方法院第一公证事务所”工作，但因未查阅有关原始档案，也不排除他在“东省特别区域地方法院第三公证事务所”工作。

1932年2月，哈尔滨被日军占领后，在日本侵略者的一手操办下，溥仪于同年3月9日就任伪满洲国执政，提出关于一般法令训令“暂时援用从前之法令”<sup>[16]</sup>，伪满洲国当局没有马上改变原有的“东省特区”公证事务所体制，所以“东省特别区域地方法院”所







属的几家“公证事务所”仍继续营业。

金剑啸利用担任“东省特别区域地方法院所属公证事务所”书记官的便利，积极从事革命活动。

根据金剑啸的老战友回忆，他工作的“公证事务所”是作为当时中共地下党组织在哈尔滨秘密活动地点之一。时任中共满洲省委宣传部干事姜椿芳回忆：“这个所就设在中央大街上，他在那里专做抄写状子的工作。如果我临时有紧急的需要，可以不去约定碰头的地方见面，而直接在他办公的时间到公证所去看他。”<sup>[17]</sup>

姜椿芳与金剑啸的工作联系，在于姜椿芳负责主编党报《满洲红旗》（后改为东北人民报），管理秘密印刷和发行两个机关。报纸和各种宣传品都要有宣传东北抗日事迹和揭露敌伪反动行为的图画。做秘密印刷的同志虽然字写得工整，但不会画画。经中共满洲省委组织部部长小李（党内名）一何成湘同志介绍，由姜椿芳与金剑啸接头，每次由姜椿芳把画的内容、数量告诉金剑啸，回去画好，约定时间地点，把画交给他，再布置新任务。因刻蜡板的同志不会绘画，要求画家直接用铁笔画在蜡纸上，然后交给印刷厂。这给金剑啸增加了危险性，他要自己家里保存违禁品一钢板、铁笔、蜡纸，其次要带着一定的风险把画好的蜡纸随身带出来交给姜椿芳。金剑啸很准确很机敏地完成了这个任务。<sup>[18]</sup>

方未艾则回忆到“一九三二年冬，我经过金伯阳和黄吟秋介绍参加了中国共产党，不久以后，有一次金伯阳让我过小组生活，领我去见党的小组长，在道里中央大街，一家公证人事务所里的一间书记抄录室里，见到了小组长，原来就是金巴来。”<sup>[19]</sup>





1932年春，金剑啸就任中共哈尔滨市西区委员，受市委书记张贯一（即杨靖宇）同志指示，与中共哈尔滨市东区宣传委员罗烽接关系，共同创办秘密发行的反满抗日油印报纸，并团结了一些左翼文化人，开展北满的革命文艺活动。<sup>[20]</sup>

金剑啸积极参加了党领导的群众性组织“反日会”活动。据金剑啸女儿金伦在1979年4月5日清明节所写的《我的父亲金剑啸》一文所载，党交给父亲的工作便是从事哈尔滨文艺界的反日会工作。<sup>[21]</sup>1932年松花江发生大水灾。水灾后在他领导下，举行赈灾画展，其中大部分是他的作品，许多充满革命激情的油画、

水粉画和素描作品参加展出，如《地下的火焰》《五一的日子》《从地下来》等，但关涉到政治的画，没有能够陈列。<sup>[22]</sup>

金剑啸最后是何时因离开“公证事务所”的，《金剑啸年谱》记载为，1932年“为适应党的工作与谋求生活，辞去俄国公证人事务所职务。在道里十五道街创办‘天马广告社’，掩护革命活动，培养美术人才，帮助贫苦青年。女作家悄吟（肖红）与革命烈士侯小古均做过他的广告副手。”<sup>[23]</sup>这个离职时间与姜椿芳、萧军等同志解放后的回忆有出入。有待于进一步查证历史资料。<sup>[24]</sup>（本文作者系杨浦公证处副主任）

[1]前言，金剑啸：《金剑啸集》前言，黑龙江大学出版社2011年版，第1-5页。  
 [2]刘树声、里栋：《金剑啸年谱》，齐齐哈尔市档案馆：《金剑啸纪念文集》，1986年版，第200-207页。  
 [3]著名作家，曾任全国政协委员、中国文联委员、中国作协顾问等职。萧军：《我所认识的金剑啸同志》，金剑啸：《金剑啸集》，黑龙江大学出版社2011年版，第130页注释。  
 [4]萧军（发表时署名田军）：《未完成的构图》，《中流》第一卷第六期。文中标点符号为阅读方便，予以调整。  
 [5]姜椿芳（发表时署名江水）：《金剑啸》，白朗、金人主编的《兴安岭的风雪》，夜哨丛书出版社1937年8月1日出版，第27-28页。  
 [6]姜椿芳：《金剑啸与哈尔滨革命文艺活动》，齐齐哈尔市档案馆：《金剑啸纪念文集》，1986年版，第18页。  
 [7]金剑啸：《金剑啸集》附录，黑龙江大学出版社2011年版，第120、237、260、283、288页。金伦：《怀念父亲—金剑啸》，《新文化史料》2002年第2期。当然，担任书记官前，金剑啸肯定也需要履行一定的程序，在未正式担任书记官前，也许曾担任类似中文录事的职务。  
 [8]姜椿芳（发表时署名江水）：《金剑啸》，白朗、金人主编的《兴安岭的风雪》，夜哨丛书出版社1937年8月1日出版，第28页。  
 [9]哈尔滨市地方志编纂委员会：《哈尔滨市志·公安·司法行政》，黑龙江人民出版社1996年版，第330页。以笔者所见，该公证人中文名除福多罗甫（此中文名为其公证人章上的中文名）外，又译为福特劳夫、福多罗夫。  
 [10]又译为沙果维赤、萨果维赤。  
 [11]中国大街后更名为中央大街。杨荣秋、谢中天：《天街异彩·哈尔滨中央大街》，解放军文艺出版社2000年版，第2页。  
 [12]开办时间似为1934年9月18日或1934年9月10日。《第三公证事务所已恢复开办》，《时报》1934年9月19日，原报纸上所登开办时间似有文字错误。“东省特区”于1933年6月19日经伪满洲国国务院会议决定改称为“北满特别区”，并成立“哈尔滨特别市”，所以公证人事务所名字也改为“北满特区地方法院第三公证事务所”。参见黑龙江省档案馆编：《黑龙江历史大事记（1931-1945）》，黑龙江人民出版社1986版，第53页。  
 [13]方未艾于1930年代在哈尔滨《国际协报》担任编辑，摘自其1964年写给中共齐齐哈尔市委宣传部的信，方未艾：《忆金巴来》，齐齐哈尔市档案馆：《金剑啸纪念文集》，1986年版，第117页。

[14]姜椿芳：《艺术家金剑啸》，金伦、李汝栋编：《金剑啸诗文集》，黑龙江人民出版社1981年版，第115、119页。姜椿芳这篇文章，是书未注明完稿日期，只是说“四十余年之后，这篇回忆金剑啸同志的纪念文，是我含着泪水一字一字地写出来的。”  
 [15]萧军：《我所认识的金剑啸同志》，齐齐哈尔市档案馆：《金剑啸纪念文集》，1986年版，第38页。原书中“公证事务所”误刊为“公正事务所”，作者名作“肖军”。  
 [16]（日）“满洲国史编纂刊行会”编，东北沦陷十四年史吉林编写组译：《满洲国史分论》上，东北师范大学校办印刷厂印刷，1990年版，第1页。原书名及编者无引号。  
 [17]姜椿芳：《金剑啸与哈尔滨革命文艺活动》，金剑啸：《金剑啸集》附录，黑龙江大学出版社2011年版，第101页。据此页注①，姜椿芳，原中央编译局顾问，中国大百科全书出版社总编、翻译家，原中共满洲省委宣传部负责人。但据此文正文中称，那时省委没有宣传部长，由组长部长小李（党内名）—何成湘同志暂兼，我任宣传部干事。同书第109-110页。  
 [18]姜椿芳：《艺术家金剑啸》，金伦、李汝栋编：《金剑啸诗文集》，黑龙江人民出版社1981年版，第114-116页。  
 [19]方未艾1964年写给中共齐齐哈尔市委宣传部的信记载。方未艾1930年代在哈尔滨《国际协报》担任编辑。方未艾：《忆金巴来》，齐齐哈尔市档案馆：《金剑啸纪念文集》，1986年版，第117页。  
 [20]刘树声、里栋：《金剑啸年谱》，齐齐哈尔市档案馆：《金剑啸纪念文集》，1986年版，第203页。  
 [21]金伦：《我的父亲金剑啸》，齐齐哈尔市档案馆：《金剑啸纪念文集》，1986年版，第129页。  
 [22]姜椿芳（发表时署名江水）：《金剑啸》，白朗、金人主编的《兴安岭的风雪》，夜哨丛书出版社1937年8月1日出版，第28页。金伦：《我的父亲金剑啸》，齐齐哈尔市档案馆：《金剑啸纪念文集》，1986年版，第130页。  
 [23]刘树声、里栋：《金剑啸年谱》，齐齐哈尔市档案馆：《金剑啸纪念文集》，1986年版，第203页。  
 [24]按照姜椿芳的回忆，他是1933年6月认识金剑啸的，金剑啸当时还在“公证所”工作。姜椿芳：《艺术家金剑啸》，金伦、李汝栋编：《金剑啸诗文集》，黑龙江人民出版社1981年版，第114页。依据萧军的回忆，1933年下半年，金剑啸也在“公证所”工作。萧军：《我所认识的金剑啸同志》，齐齐哈尔市档案馆：《金剑啸纪念文集》，1986年版，第38页。

## 宝山公证处 参加“宪法进乡村”活动



2020年12月5日上午,宝山公证处党支部书记张晓燕与公证员助理陈海飞来到了宝山区罗泾镇塘湾村,参加了“弘扬宪法精神,建设法治乡村——宪法进乡村”主题日活动。

活动现场气氛浓郁,热烈有序,公证人员一边积极宣传宪法及民法典知识,一边耐心解答村民们提出的各类法律问题,特别是对大家关心的房产继承、遗嘱、继承等方面的公证问题,均进行了耐心细致的讲解,同时还为大家发放了精心制作的公证服务手册及小礼品,并积极引导群众用法治思维和方式处理问题,化解矛盾,养成办事依法、遇事找法,解决问题用法,化解矛盾靠法的行为习惯,得到了村民们的肯定和赞扬。

## 市公证协会 举办公证实务讲座

2020年12月7日,市公证协会邀请中国公证协会维权惩戒委员会副主任委员刘疆开设线上授课讲座。培训中,刘疆全面系统的阐述了民法典中“婚姻家庭篇”和“继承篇”的热点内容,详细讲解了新旧条文的变化,将此次变化对公证实务的影响、



注意事项以及今后公证业务可能发生的变化等进行了剖析讲解;传达了司法部关于修改《公证程序规则》(以下简称“规则”)的决定,紧紧围绕“规则”中新修改的12条内容,结合公证实际,为参训学员逐条研读讲解。

全市近500多名公证人员通过线上培训的方式参加了此次培训。

## 普陀公证处参与“12345” 手语视频试点工作

为使听障人士得到更便捷的人性化咨询服务,普陀公证处根据市、区有关部门的安排,积极参与了“12345市民服务热线”手语视频赋能基层试点工作。目前,普陀公证处已设置专门服务通道,并完成视频设备软硬件安装,可以为前来咨询办理公证的听障人士通过“12345市民服务热线”手语视频提供无障碍服务。



以往听障人士在公证咨询过程中，往往需要与公证员通过纸笔交流，耗时耗力，需要付出极大耐心。在引入实时手语翻译视频后，交流场景中多了一位既懂手语可以迅速传递听障人士需求，又能够与公证员用语言交流的翻译人员，使得沟通顺畅了很多。

## 浦东公证处入驻临港新片区法律服务中心

2020年12月17日，浦东公证处作为首批入驻临港新片区法律服务中心的法律服务机构，应邀参加全面提升临港新片区法治化营商环境系列改革创新举措发布会，并进行入驻集中签约仪式，为营造国际一流的法治化营商环境增添一份力量。



## 张江公证处入选临港新片区法律服务中心首发阵容

2020年12月17日，临港新片区举行“全面提升临港新片区法治化营商环境系列改革创新举措发布会”，相关机关单位、学会协会、高校、法律服务机构、新片区开发主体、企业、新闻媒体代表约150人参加。发布会上，临港新片区法律服务中心正式揭牌，上海市张江公证处等18家单位共同签署集中入驻临港新片区法律服务中心协议。



## 浦东公证处举办市民开放日活动

2020年12月29日，浦东公证处举办市民开放日活动，邀请市民代表走进公证，近距离参观、了解公证工作。

在座谈会上，浦东公证处公证员向市民代表们介绍了最贴近生活的继承公证、婚前财产约定公证等公证内容、浦东公证处的街镇对口联络制度等。副主任曹凌还表示，希望大家积极参与公证监督，并提出具体的宝贵意见和建议，从而促进公证行业提高服务质量，更好地服务广大人民群众。

随后，市民代表在工作人员的陪同下，先后参观了办证大厅、接待窗口、制证室等，实地感受公证的案件咨询、受理、制证等工作流程。工作人员还向市民代表介绍了公证处微信公众号的线上预审、





预约办理功能，为不方便工作日外出的当事人提供了便捷的办理公证通道。

## 闵行公证处召开年度总结会

2020年12月30日，闵行公证处召开年度总结会议，区司法局党委副书记周行君参加会议。会议由公证处负责人孙洪斌主持。会上，党支部书记朱明达总结、回顾了全年党建工作，负责人孙洪斌就全年业务工作做总结汇报。对2020年度先进个人、优秀员工、工会积极分子、团支部积极分子、抗击疫情公益服务先进个人予以表彰。

周行君副书记做重要讲话，表示全处人员在2020年用饱满的精神状态，迎难而上、开拓进取、坚守底线，取得了良好的成绩，同时强调要进一步提高政治意识、大局意识、奉献意识，在深耕传统业务的基础上要加强业务研讨和培训，更加主动、积极地开拓业务、创新服务，要发挥工会、团支部重要作用做好员工关爱、青年培养工作，要完善各项管理机制，强化底线思维，压实风险防控责任，使公证各项工作行稳致远、进而有为。



## 东方公证处召开2020年务虚会

2020年12月31日，东方公证处召开2020年务虚会，全面贯彻落实党的十九大和十九届二中、



三中、四中、五中全会精神，习近平总书记考察上海和在浦东开发开放30周年庆祝大会上重要讲话精神，深入学习贯彻习近平法治思想，认真贯彻市委十次全会和市局党委有关会议精神。

会上，处领导及各部门负责人回顾总结2020年工作成效，坚持问题导向，分析当前存在的突出问题，认真谋划2021年工作思路，统一思想，凝聚共识，以高质量发展推动新一年全处工作。

会议指出，一要进一步提政治站位，转变思想观念，解放思想、主动求变，抢抓机遇、稳谋发展，坚持“高质量发展”一条主线，推动公证工作取得新成绩；二要坚持围绕中心、服务大局，鼓足干劲，攻坚克难，全力以赴，确保全面完成全年目标任务；三要充分发挥示范效应，夯实“金融、知识产权、家事”三大公证服务品牌，争取在公证业务发展取得新突破；四要加强队伍建设，坚持严管厚爱，打造忠诚干净担当的过硬公证队伍。

## 上海市公证协会秘书处与中法中心联合党支部 专题学习上海公证行业下一步 改革发展的意见

1月4日，上海市公证协会秘书处与中法中心联合党支部开展“十四五”专题党课活动，引导广大



党员干部、青年员工深入学习《上海公证行业下一步改革发展意见》，进一步激发干事创业的信心和热情。

上海市公证协会秘书处与中法中心联合党支部书记杨昌麟围绕上海公证行业“十四五”时期指导思想、基本原则与工作目标，加强党的领导，构建创新发展新格局，深入推进公证行业体制改革、机制创新，加强公证保障服务民生建设，提升公证执业和公证文书质量，完善公证行业制度机制建设，加强公证行业人才队伍建设和加强文化建设，打造公证品牌九个方面，同与会党员同志、入党积极分子交流学习心得体会。

活动结束后，大家纷纷表示，通过认真学习《上海公证行业下一步改革发展的意见》，要持续发挥党员、青年先锋模范作用，踏实工作、勇挑重担、敢于拼搏。站在新的时代起点上，必须继承发扬上海公证行业艰苦奋斗、改革奋进的精神和传统，继续刻苦拼搏，为公证事业发展贡献出更大的力量。

上海市公证协会秘书长丁闻在发言中谈到我们要只争朝夕，不负韶华。对所有公证人来说，2021年将是具有里程碑意义的一年。我们要脚踏实地做好每项工作，始终保持实干精神和谦虚务实的态度，为公证事业尽心尽责。

## 市公证协会 举行《上海公证》编辑部会议

1月20日下午，上海市公证协会召开2021年《上海公证》编辑部第一次会议，会议就《上海公证》2020年度编辑工作情况、2021年第2期栏目方案、通讯员培训会议安排，和当前形势下上海公证行业的发展展开讨论。

协会文化建设和宣传委员会主任委员张丽丽、

《上海公证》杂志责任编辑娄运昌、中国信息协会区块链专委会副会长刘崴及部分编辑等16人参加了会议。编委会副主任、协会分管副会长高剑虹主持本次会议。

会议首先总结了2020年第1-4期及2021年第1期编辑工作情况，包括新年新思考、市公协“2019年成绩单”呈现七大亮点、全市各公证机构多措并举“战疫情、保稳定”实录、标准化建设增刊、市公协五届五次会员代表大会专题报道、市局领导调研公证工作报道、服务进博会专题报道等，随后讨论部署了2021年第2期杂志的组稿分工及要求，强调要将《上海公证》杂志做成公证行业的理论阵地、培训课堂、宣传窗口和精神家园。

上海市公证协会副会长高剑虹就今年编辑部工作提出要求。他指出，今年是“十四五”的开局之年，必须从头抓紧、全程发力，结合“十四五”规划做好公证行业内宣和外宣工作，强化正面引导，巩固主流思想宣传。高剑虹指出，上海公证行业要围绕本市公证工作改革，宣传上海方案、推广上海品牌、讲好上海故事、总结上海经验；要着力提升宣传队伍专业化水平，加大业内编辑、通讯员培养力度，定期开展培训交流。编辑队伍要进一步完善和规范审、用稿流程，杜绝意识形态风险和提高用稿质量；要建



立规范、稳定、合格的公证行业通讯员队伍，引导通讯员成为广大群众了解公证行业实际情况的桥梁。

时任上海市公证协会会长杨昌麟强调，协会宣传工作要继续坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻党的十九大和十九届二中、三中、四中全会精神，按照司法部 and 市司法局的部署，认清形势，统一思想，进一步坚定加快公证行业创新发展的信心和决心。

一是要切实提高政治站位，强化责任担当。要坚持正确的办刊方向，坚持党管媒体的根本原则，把握正确的舆论导向，要做到及时向主管部门反映公证工作政策动态，加强对公证机构宣传工作指导，要以加强党的建设为引领，以树立正确的执业理念为主线，将公证工作与人民群众的切身利益相结合，牢固树立以人民为中心的发展思想。要不断在提升专业水平、规范执业行为、提高公证质量上下功夫，促进上海公证行业持续健康发展。

二是要健全公证行业宣传机制。通过协会微信公众号、上海公证网站及相关合作媒体，鼓励公证服务深入社区街道、学校、企事业单位等社会场所，形成多形式、多媒体参与的立体化宣传机制，开展好宪法宣传周，公证开放日等活动，推动公证宣传更深入地面向社会大众，深度地开展外宣。

三是要围绕社会热点话题，组织专题研讨。协会宣传工作要紧紧围绕中心任务和工作大局，积极发掘行业亮点，深挖特色内涵，开展如“深入学习贯彻习近平法治思想，推动上海公证行业向好发展”“公证在《民法典》中的适用问题”“探索建立公证遗产管理人制度”“规范海外远程视频公证服务”等热点专题的交流探讨，深入开展公证学术研究和理论创新，总结实践经验，形成理论指导，组织形式多样、富有实效的宣传报道。

四是要大力宣传公证工作成效。充分运用宣传手段，引导正确舆论，着力宣传行业先进典型，广泛报道公证服务助企为民的感人事迹，生动展现公证员队伍良好精神风貌，积极营造有利于促进公证改革与发展的良好社会环境和舆论氛围，主动争取社会各界对公证工作的关心、理解和支持，为全面促进公证事业健康可持续发展服务。

## 松江区司法局2021年度公证工作会议日前举行

1月20日下午，松江区司法局召开了2021年度公证工作会议，区司法局局长潘琼、副局长陈炳泉、黄晓容、政治处主任赵静、律公科科长周杰出席了会议，深入了解探讨公证处目前状况与困境，并与各公证员进行交流。副局长陈炳泉主持会议，公证处全体人员参加。

首先，松江公证处主任顾海元对年度工作进行简要回顾总结，并就2021年公证处从开拓业务结构、创新发展业务、提高服务意识、加强公证宣传等方面作了汇报和部署。

接着，老中青三代公证员就目前公证处的情况各抒己见，踊跃发表了自己的观点。青年公证员代表用“稳、钻、破”三字概况，阐述了业务开拓的方向和途径；中年公证员代表以立足自身管理为方向提出



要求、制定方案；资深公证员代表对当前的公证形势进行了分析，发表了对公证改革方向的一些思考。

潘琼局长对公证处 2020 度公证工作给予了肯定，点赞公证处在拓展业务市场、打造公证服务平台、建设便民服务体系方面所作的努力，同时在公证服务、业务拓展、机制创新及质量提升等方面提出了具体要求和思路，勉励全体公证人员在 2021 年团结奋斗，再创佳绩。

## 闸北公证处召开2020年度工作总结会

1月20日，闸北公证处召开2020年度工作总结暨2021年工作务虚会，回顾工作，布置任务。闸北公证处全体员工参加了会议。

会上，公证处党支部书记王欣佳首先从公证业务、公证质量、团队建设三方面对2020年度工作进行了总结。2020年，闸北公证处在业务发展、办证信息化、司法辅助、公证质量、党建引领等各项工作都取得了新成效，面对新冠疫情的巨大影响，积极应对防控的同时业务创收取得了不容易的6%增长。全处员工在抗疫斗争、助力复工复产、服务经济社会发展和百姓民生方面付出艰辛劳动，开通公证服务绿色通道，为企业和老百姓提供便捷高效的公证服务，是一支能战斗、勇担当的公证队伍。

公证处主任凌云峰对2020年在窗口服务中涌现的好人好事以及收到当事人锦旗、表扬信的公证人员、积极参与上海火车站疫情防控工作的志愿者进行了表扬，对区巡查整改落实情况以及质量检查、收费专项检查整改情况和公证处的财务收支情况在会上做了通报。在肯定2020年工作成绩的同时，指出了不足，为了完善和加强公证处的内部管理，2021年公证处在绩效计提方式、案件办结、卷宗归



档以及奖罚措施等方面做了相应的补充规定，凌云峰主任在会上强调，全体工作人员要认真执行公证处内部管理制度的规定，严格遵守工作纪律，要求办公室会后做好相关规定的传达和学习工作，做到分类考核以提高公证处整体工作效率。

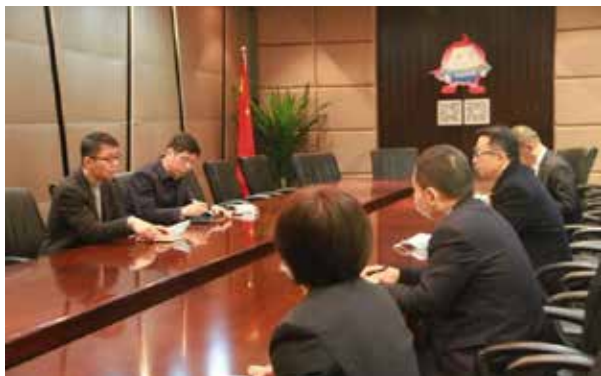
## 市司法局党委委员、副局长董海峰一行赴东方公证处检查疫情防控工作

1月22日，市司法局党委委员、副局长董海峰带队到东方公证处检查疫情防控工作。

董海峰一行实地察看了公证处接待大厅、办公场所疫情防控措施落实情况，并对下一步疫情防控工作提出具体要求。

董海峰强调，要进一步提高政治站位，加强思想认识，时刻绷紧疫情防控这根弦，严格落实常态化疫情防控措施，加强重点部位、重点人群的防护；严格落实人员管控不放松，对进处人员做好信息登记、健康码、行程码查看与体温检测，加强接待大厅、办公场所消毒消杀，严格履行外出报批手续，加强公证人员防护，做到守好门、看好人；严格落实物品管控不放松，加强对包裹快递、文件材料的消毒消杀工作，严防疫情通过寄递渠道进入处内；要加强经验总结，认真排查疫情防控薄弱环节，细化防





控举措，制定应急预案，补齐漏洞短板，确保疫情平稳可控、社会和谐稳定。

## 市公证协会开展《民法典》实施情况调研指导工作

1月26日、28日，时任市公证协会会长杨昌麟、副会长潘浩，以及业内专家和资深公证员沈宗仁、林玲、吴军、王琦等一行分别前往虹口公证处、宝山公证处及闵行公证处开展《民法典》实施情况的调研指导工作，听取一线公证员关于《民法典》生效实施后办证过程中遇到的疑点难点问题，并进行工作指导。

调研中，相关公证处审批人员及一线公证员将《民法典》实施相关问题与调研人员进行了交流。调研人员就各公证处反映的问题做了回应和指导，并询问了遗产管理人制度、远程视频公证业务开展情况。

杨昌麟会长表示，此次调研后，将对公证员反映的问题进行归纳整理，协会也将就《民法典》生效后的公证适用问题制定相应的指导意见，更好指导公证员办理相关公证业务。同时，协会还将组织业务培训等学习交流活动。希望上海公证行业的全体同志不断加强学习，不断研究探索开拓业务新领域，为经济社会发展、人民群众美好生活提供优质公证法律服务，为不断提升本市公证行业的服务水平作贡献。

## 浦东公证处与法院共商电子证据存证

1月28日，浦东公证处在上海市浦东新区人民法院与知识产权庭（民三庭）开展有关电子证据存证相关法律问题的专项研讨会，与会人员有浦东公证处曹凌主任与公证员孙龙平、王泽鑫、技术负责人韩崑，知识产权庭庭长徐俊、法官杨捷、谢晓俊、王琳珑等。

经过与会人员的发言讨论后，徐俊庭长表示公证处与法院在电子数据存证的法律问题思考方向和角度各有所长，公证员总结自身公证办理经验所作出的发言对于审判工作有着很好的启发作用，给法院带来了不同的问题角度；曹凌主任也表示，经过法院与公证处的此次研讨，让公证处了解到了法院的审判思路，也让公证处及公证员在展开电子数据存证业务时能够更好的有的放矢，避免出现证据瑕疵影响证据效力。

与会人员均表示，法院与公证处建立起长效沟通，有益于共同提高双方的法律实务经验和理论知识储备，通过相互间稳定的交流渠道，共同为浦东发展作出了自己的贡献。



## 静安、闸北公证处与申浩律所战略合作签约仪式顺利举行

2月3日上午，静安公证处、闸北公证处与上海申浩律师事务所战略合作签约仪式于静安区司法





局会议室顺利举行。在上海市静安区司法局局长、党委书记吕忆农，副局长李成梅等领导的指导和见证下，静安公证处主任崔亚霞、闸北公证处主任凌云峰和申浩律师事务所主任田庭峰代表各方正式签订战略合作协议。

静安区司法局李成梅副局长希望公证处与申浩律所在充分利用先发优势的同时提升风险意识，双方多交流，谋合力，更好地履职尽责，勉励大家牢记执业为民的初心、牢记服务城区发展的责任，不忘法律人铁肩担当的情怀和服务大局的格局和视野。

吕忆农局长指出，本次签约仪式是静安公证处和闸北公证处首次共同以战略合作的形式与律师事务所签订合作协议，三方应以本次战略合作为契机，务实创新，合作共赢，为静安区各法律服务机构联合连接，拓展法律服务的广度和深度积累经验。

吕忆农局长就此次合作提出了具体要求：一是要着眼实处，在业务上互相导入、互通互融；二是要着眼未来，在专业上合作研讨、共同提升；三是要着眼大局，在服务区域经济社会发展上通力协作、谋求合力。希望公证处与申浩律所能够充分利用各自专业特长，加强知识产权保护等领域的合作，共同助力静安营商环境的优化，也为各自行业新一轮的发展做出积极贡献。

## 市司法局党委委员、副局长董海峰一行赴徐汇公证处检查调研工作

2月18日，市司法局党委委员、副局长董海峰一行来到徐汇公证处调研指导工作。市司法局公证工作管理处二级调研员陈继军，徐汇区司法局党委书记、局长左静鸣、副局长黄俊艺等陪同。

董海峰副局长一行参观了徐汇公证处的接待大厅和办公场所，向工作人员表示问候并送上新春祝福。

座谈中，徐汇公证处主任潘浩汇报了公证处的基本情况和年度工作打算。左静鸣局长就徐汇公证处围绕“公证+区块链”的创新发展布局提出了设想意见，希望能够在市司法局的支持下加快以区块链、大数据技术应用为主要服务手段的知识产权公证服务中心建设，促进公证服务区域经济发展。

董海峰副局长表示，徐汇公证处业务转型发展较好，在区块链技术公证应用方面有基础，支持在这一领域的业务创新和布局，可以多进行一些应用场景的尝试。

他指出，上海公证行业目前的主要瓶颈还在于供给侧。要发挥党建引领作用，与业务发展结合好，作为带有公益性质的服务行业，业务发展规模越大，



为社会所做的贡献就越大，就是最好的为民服务初心和党建成功实践。要把公证业务的产品、能提供什么样的服务宣传出去，在坚持公证行业标准、门槛的同时，主动拥抱流量经济，推进繁简分流、全程网办，用信息技术提升传统业务效率。

最后，董海峰副局长对徐汇公证处提出了希望和目标，希望在“十四五”开局之年，好好谋划，大胆创新，融入到区域经济发展大格局中，争做上海公证行业的排头兵。

## 市司法局党委委员、副局长董海峰一行赴卢湾公证处检查调研工作

2月22日，市司法局党委委员、副局长董海峰，公证工作管理处处长张承斌一行来到卢湾公证处调研指导工作。黄浦区司法局党委书记、局长王建忠，党委副书记王忠等陪同。

董海峰副局长一行参观了卢湾公证处的接待大厅和办公区域，并向工作人员送上新春祝福。

调研会上，卢湾公证处张丽丽主任汇报了卢湾公证处的基本情况、上年度业务情况、旧区改造公证工作和区块链公证项目情况介绍，并提出了下一阶段的工作设想和目标。黄浦区司法局局长王建忠要求，今年要做好队伍治理和整顿工作，同时也要



保证正常公证工作顺利进行。力争深耕传统业务新亮点，同时积极探索业务新思路。

董海峰副局长指出，公证行业要高度关注社会经济发展、适应新的形势，努力寻找、培育新动能。在保持传统优势领域的基础上，进一步拓展新的业务领域；要充分发挥“敢试敢闯”精神，主动向前、先行探索，立足黄浦特点，争取在服务优化营商环境、服务市场主体、服务重点产业等方面找准切入点，贴近服务，不断提升服务能级；要加强资源整合，推动区域公证机构间的交流合作，优势互补、形成合力，共同开拓区域公证行业发展的新局面。

## 张铮公证员在国际公证联盟 (UINL) 国际公证合作委员会 (CCNI) 今年第一次会议上发言

欧洲中部时间 (CET) 2021 年 2 月 22 日中午 12:00 (北京时间 19:00)，国际公证联盟 (UINL) 国际公证合作委员会 (CCNI) 召开了今年第一次会议。由于疫情持续的原因，来自于 10 多个国家的公证人通过在线视频会议的方式“云相聚”。

会议由委员会主席、德国司法顾问、名誉公证人理查德·伯克 (Richard Bock) 召集和主持，现



场共有 15 位来自世界各地的公证人士通过视频连线，国际公证联盟秘书长艾丽娜 (Elena) 女士也一并在线参会。

作为我国在国际公证联盟“国际公证合作委员会”的现任委员，静安公证处的公证员张铮应邀参会，并作题为《〈中华人民共和国民法典〉与公证》的英文发言。

委员会主席理查德·伯克先生对张铮的发言高度评价，并做了精彩点评，他认为我国《民法典》的实施对国际公证合作将产生深远影响。

## 市司法局党委委员、副局长董海峰一行赴普陀公证处检查调研工作

2 月 24 日，市司法局党委委员、副局长董海峰、公管处处长张承斌一行来到普陀公证处调研指导工作。普陀区司法局党委书记、局长顾宇斌、副局长张蓉等陪同调研。

董海峰副局长一行参观了普陀公证处的接待大厅和办公场所，向公证处工作人员拜年并送上新年祝福。

座谈会上，普陀公证处主任高剑虹围绕党建、队伍建设、公证执业活动、业务质量管理等方面进行了工作汇报。

张蓉副局长针对公证处现阶段业务发展中存在的短板问题提出意见，希望公证处不断加强思想政治建设，发展公证特色品牌，重视全流程动态监管。

顾宇斌局长对市局董海峰副局长一行亲临指导及市局的关心与支持表示感谢。并表示区司法局将支持指导普陀公证处的工作，要求普陀公证处进一步拓展业务领域，规范公证执业行为，继续提升公证服务质量，围绕中心工作，为区域经济社会发展



提供优质高效的法律服务。

张承斌处长对普陀公证处的工作表示肯定，尤其是在公证与诉讼对接、意定监护等方面，普陀走在全市前列，同时提出在 2021 年的工作中要加强党建引领，以党建引领业务发展。

最后，董海峰副局长对普陀公证处在服务区域经济社会发展作出的贡献给予充分肯定，并就公证工作提出三点意见：

一、坚持党建引领，不忘初心，牢记使命，统一思想认识，以党建带队伍促业务，充分发挥党员模范作用，以党建引领公证新发展。

二、要有“二次创业”发展的新思路，积极开拓业务，开辟新领域，培育新动能。

三、秉持“守住法律底线，满足社会发展”的业务发展理念，加强风险防控，以优质高效、质量过硬的法律服务助力经济社会发展。

## 宝山公证处 积极拓展深化公证服务领域

为助力法治政府建设和优化营商环境，不断开拓创新公证服务领域，2 月 26 日下午，宝山公证处组织召开了“业务创新工作推进会”，区司法局副局长陈诗、相关科室负责人、部分街镇司法所所长、





行业资深律师、资深公证员参加会议，公证处党支部书记张晓燕主持会议。

会上，公证处负责人冯桂娟首先致辞，并就召开此次会议的背景、目的、公证处近年业务发展情况、业务创新发展方向及公证处关于参与行政执法工作方面的调研情况做简要介绍。课题组成员侯瑞公证员就研究公证参与行政执法活动的可行性做报告交流。公证员唐和林就目前公证处参与违法建筑拆除、土地征收等行政执法活动的情况做简要介绍。与会嘉宾们围绕公证处业务创新，特别是如何参与行政执法活动共同交流，集思广益。

副局长陈诗做总结发言，并对公证处提出了以下四点工作要求：一是要统一思想，充分认识公证参与的重要意义；二是要形成长效机制，明确工作任务，与各部门通力协作，良性互动，全力推进公证参与行政执法活动；三是要压实责任，有效保障公证参与工作顺利开展；四是要及时总结宣传，努力创新可复制可推广的工作模式和案例，形成亮点，树立典型。

## 市公证协会 举行2021年度通讯员培训会议

3月3日下午，上海市公证协会举办了2021年

度通讯员培训会议。会议邀请律新社负责人王凤梅、法治日报上海站站长余东明、杨浦公证处副主任蔡煜、万商天勤律师事务所合伙人张烽四位老师向各公证处的通讯员们传授如何做好公证宣传工作的心得体会。编委会副主任、协会分管副会长高剑虹主持本次会议。

在通讯员培训环节，王凤梅介绍了公证法律服务行业中的私域流量解决方案。她指出，《民法典》的颁布实施为公证制度提供了坚实的理论和制度基础，并对公证工作产生了重要影响，上海公证行业要借此机会提高公证工作的独立性，开辟新型公证业务、拓宽证源，增强公证公信力。各公证处要努力打造特色公证服务品牌，并借助媒体矩阵的传播效应，将上海公证服务品牌建立为专属的“私域领地”，以获得稳定的客户流量。

余东明指出，当下公证行业正在推进品牌化、专业化、市场化建设，媒体宣传起着至关重要的作用，各位通讯员要拓宽眼界，围绕公证改革，提出上海方案，树立公证服务品牌，弘扬行业正气，讲好公证故事，紧扣行业创新，及时总结上海经验，打造优质的宣传内容。此外，通讯员们还要注意日常的选题策划、传播平台和内部资源整合、粉丝积累，以及宣传尺度把控等重点，要立足于问题导向，以





实用性、服务性的项目为宣传赋能。

蔡煜指导各位通讯员要保持对宣传工作的热情，不断学习，提高对相关政策法规的把握，同时也要遵循宣传规律，紧贴工作大局，保障宣传内容中数据、文献、事实描述的真实性，注重文字、图片、音视频之间的合理搭配，做出能够吸引读者的优质作品。

张烽介绍了区块链在公证服务中应用的相关法律问题。他指出，数据是当下社会中关键的生产要素，现代信息网络是重要的数据载体，而区块链则是构建新一代互联网和数字经济的基础，公证行业将来要走向信息化、数字化之路，区块链将成为强大的助力。同时也提醒各位，公证和区块链的应用要结合公证实际业务场景，以保障公证的真实性和公信力。

培训会上，《上海公证》杂志责任编辑娄运昌部署了2021年度的编辑工作和文章征集要求。他鼓励各公证处要积极发动公证员，特别是青年公证员探索撰写理论研究性和总结报道性的文章。

上海市公证协会副会长高剑虹指出，今年是中国共产党成立100周年，也是“十四五”开局之年，各公证处要协同配合、压实责任、分工负责，积极提供宣传线索，共同挖掘公证宣传“富矿”，紧紧围绕建党100周年重大主题，强化舆论引导，把“四史”学习融入宣传工作中，做好重大主题活动和行业重点工作宣传。各位通讯员也要提升自身理论水平和文学素养，把握新闻宣传时效性，严格宣传工作纪律和稿件审批流程，确保宣传工作质量，写出有深度、有广度的好稿件。

时任上海市公证协会会长杨昌麟指出，2021年以来，上海公证行业呈现增长势头，公证业务和公证宣传都有很大发展空间。我们要高度重视，充分认识意识形态工作和行业宣传工作的重要性，要牢牢把握好正确的政治方向，坚持正面宣传和引导，

塑造正确的价值观和舆论导向。各公证处要始终立足于公证服务国家发展的总体定位，坚持以目标、效果、市场和问题为导向，讲好公证品牌、先进人物、科学创新的发展故事，努力打造“上接天线、下接地气”的宣传精品，为公证行业转型发展提供思想引领、舆论推动和精神激励，全面提升公证行业形象，营造良好的外部舆论环境，构筑“大宣传”格局，推动行业宣传工作迈上新台阶。

## 奉贤公证处积极参加 “学雷锋”志愿服务活动



3月3日上午，奉贤公证处组织人员参加“贤美”文旅志愿者服务队在区文化广场举行的“3.5”学雷锋志愿服务集中行动。3月4日中午，知识产权部在东方美谷产业园开展“3.5学雷锋送法进企业”活动。活动围绕《民法典》以知识问答的形式展开，企业员工热情参与。同时公证人员对企业提出的法律问题进行了逐一解答，并分发公证宣传资料。

## 庆祝建党100周年 公证普法进社区

3月19日上午，东方公证处与古美路街道社区党群服务中心、古美路街道司法所、与上实社区服务中心四家联建单位在古美路街道新时代文明实践



分中心联合举办“人民社区为人民,人民公证为人民”庆祝建党 100 周年公证知识系列宣讲活动,让公证知识深入社区基层,服务于民、造福于民。

活动现场,公证员蔡光成为大家讲解了继承公证、遗嘱公证、夫妻财产约定、委托公证、出国公证、涉及关键证据采集的保全公证等大家较为关心的常见公证事项。

结合时下日益智能化、网络化的生活,公证员还介绍了微信聊天记录保全证据公证、电子邮件保全证据公证、网页保全公证、电子证据指纹识别系统存证类公证等互联网相关公证事项。

宣讲后半程是互动提问环节,现场居民兴趣高涨,不时提出自己的疑惑,公证员一对一解答大家的公证法律咨询,现场气氛十分热烈。

此次宣讲活动不仅是四家联建单位在党建联建、志愿服务、社区治理等维度尝试的跨领域合作,更切实回应了人民群众需求,将为民、便民服务落到实处。

## 市公证协会主办“公证+区块链”应用研讨沙龙活动

3月22日上午,上海市公证协会主办了“机遇与挑战——公证+区块链”应用研讨沙龙活动,共商上海公证行业如何把握区块链应用的重大机遇,为公证服务提档升级。

全市各公证处近 70 名公证人员参加活动,上

海市司法局党委委员、副局长董海峰,信息技术处处长董继明,公证工作管理处处长张承斌,上海科学院区块链研究所所长戴炳荣,时任上海市公证协会会长杨昌麟,副会长陈铭勋、徐雪梅、潘浩,上海区块链技术协会副会长施海华等出席本次活动,上海市公证协会秘书长丁闻主持本次活动。

上海科学院区块链研究所所长戴炳荣介绍了上海区块链技术的发展及行业运用。他还介绍了诸如中国银联、中国外汇交易中心、中国建设银行等机构应用区块链技术的实际案例。

复旦大学教授凌力介绍了区块链技术的原理以及技术风险。

上海市公证协会副会长、新虹桥公证处主任徐雪梅,徐汇公证处知识产权部副部长龚安分别对区块链技术在公证行业的应用现状及应用风险做了介绍。

北京众享比特科技有限公司副总裁陈鸿刚以“公证+区块链应用探索”为主题做了演讲。

上海市司法局党委委员、副局长董海峰指出,上海公证行业要积极探索区块链技术,主动参与到信息化技术建设之中,充分发挥区块链技术的辅助作用,以公证为主要阵地开发出“公证爱用、技术管用、客户受用”的信息化公证服务平台。另一方面,区块链技术可能将对传统公证业务产生冲击,公证行业要尝试转型升级,研究新型、复杂公证业务的办理模式,推动公证行业持续创新发展。





## 各公证处认真开展党史学习教育活动



3月25日，黄浦公证处组织全体党员、公证员、公证员助理前往外滩黄浦公园内“上海市人民英雄纪念塔”开展主题党日活动，追溯红色记忆，感受革命情怀。

3月29日，嘉定公证处组织全体党员面向党旗，重温入党誓词，进一步激发党员的工作热情与活力。



3月29日，普陀公证处组织公证人员参观沪西革命史陈列馆，重温沪西革命史，激励公证人员学党史、悟思想、办实事、开新局。



4月6日，临港公证处组织全体工作人员来到《新青年》编辑部旧址，参观红色革命遗址，重温入党誓词，并开展宪法宣誓活动。



3月24日，奉贤公证处组织全体工作人员前往奉贤区南桥镇沈陆村沈志昂烈士故居开展党史现场教学，并开展宪法宣誓活动。

会 员 天 地



《大美卓尔山》（蒋惠芳）